

Скандалы, интриги, расследования — Lurkmore

← [обратно к статье «Александр Невский»](#)

Скандалы, интриги, расследования

Благодаря многовековому форсингу со стороны власти личность сабжа стала во многом мифичной. Конечно, зародились мифы давно, но окончательный современный вид большинство из них приобрело в советские годы после выхода фильма «Александр Невский». Эта гениальная и запредельно пафосная лента была снята Сергеем Эйзенштейном в 1938 году в преддверии войны, когда Сталин пытался с азиатской хитростью оттянуть начало пиздеца и показать Западу жопу, оставаясь азиатским правителем полуазиатской страны. Не удивительно, что фильм очень понравился Кобе, за что Эйзенштейн получил Сталинскую премию, степень доктора наук и много всяких ништяков.

Утопление рыцарей

Именно фильм породил миф про подлёдный [дайвинг](#) тевтонских рыцарей. Все про это знают — своими же глазами видели, как тонули! Правда, в русских летописях рыцари не тонут, и в «[Ливонской рифмованной хронике](#)» тоже не тонут. Зато в художественных псевдостоических быдлокиниках с тех пор это обязательный эпизод. Разве можно его не включить? Читатели не поймут-с.

История про тонущих рыцарей была добавлена в летописи гораздо позже и считалась историками отсебятиной, недостойной доверия. Лишь после выхода фильма она стала известна широким массам и попала в учебники. Разные версии купания — от «слегка промочили ножки на берегу при отступлении» до полного ВНЕЗАПНОГО утопления набигающих немцев на глазах у изумлённых русичей — встречаются у разных авторов и [получают разное объяснение](#).

...Утром 5 апреля 1242 г. его войско встретило врага, выстроившись на льду Чудского озера, «на Узмени, у Вороньего камня». Крестоносцы построились треугольником, острие которого было направлено на русских. На концах и по сторонам этого живого треугольника — «великой свиньи», по ироническому выражению русских летописцев, — встали закованные в латы всадники, а внутри него двигались легковооруженные воины. Осыпав противника дождем стрел, воины Александра раздвинулись, пропуская «великую свинью», а затем яростно ударили по ее флангам. Началась тяжелая и кровопролитная битва. Вскоре ослабевший к весне лёд — особенно тонкий в этой части озера, на протоке — начал давать трещины. Кое-где, не выдержав тяжести людей и боевых коней, он стал проваливаться. Первыми шли ко дну самые знатные, богатые рыцари: их тяжелые доспехи весили по два-три пуда. Упав с коня, рыцарь, закованный в латы, уже не мог подняться без посторонней помощи. Уцелевшие рыцари обратились в бегство. Победа Александра была полной. Около 500 немцев погибло в битве, а 50 знатных пленников он привел с собой в Псков.

— Доктор исторических наук [Николай Борисов](#) написал учебник для зомбирования школоты с детства

Несметная рать

В советское время считалось, что битва на льду Чудского озера была исключительно многолюдной для того времени, что несомненно добавляло [значимости](#) событию. С тех пор некоторые историки исчисляют количество войск Александра Невского в 15-17 тысяч человек, противостояли же им 10-12 тысяч немецких воинов, а иногда даже больше — 18 тыс. русских против 15 тыс. немцев. Откуда взяты эти цифры, не ясно, наверное, они были ограничены лишь скромностью советского историка.

В настоящее время часть историков, основываясь на общей численности населения Новгорода, [приводит](#) гораздо меньшие цифры: 2-2,5 тысяч русских против 1,5 тыс. немцев. Причем число рыцарей в немецком войске считают по числу замков, которые успели понастроить в Ливонии супостаты, из расчета один рыцарь — один замок. Таким образом, имея не более 90 замков и учтя ещё некоторые обстоятельства, насчитали лишь 70 рыцарей. Фалломорфировав от таких мелких цифр, другие историки не в силах расстаться с мифом выдумывают промежуточные варианты в 2,5 тыс. немецкого войска и против них: четыре-пять-шесть тысяч русских.



Население Новгорода в начале XIII века всего-то было около 20-30 тысяч человек (по другим данным 14 тысяч), и это включая женщин, стариков и детей. Примерно такое же количество проживало в средневековом Париже, Лондоне, Кёльне. То есть, если верить советской версии, в битве должны были сойтись армии, равные по численности половине населения крупнейших городов мира. Весьма сомнительно, не правда ли?

Не имея точных цифр из русских летописей и немецких хроник

касаемо Ледового побоища, попробуем оценить численность немецкой «свиньи» на основе других битв, описанных более детально. В распоряжении историков имеется уникальный документ — воинское наставление — «Приготовление к походу», написанное в 1477 г. для одного из бранденбургских военачальников. В нем подробно описано три варианта построения «свиньи» и приводятся типовые названия отрядов-хоругвей: «Гончая», «Святого Георгия» и «Великая». При этом указывается, сколько воинов составляют клин и сколько — поддерживающую его колонну, которая включала в том числе кнехтов (ср.: нем. *Knecht* — «слуга, работник; холоп».) Среди кнехтов находились слуги, входившие в состав боевой свиты рыцаря: обычно лучник или арбалетчик и оруженосец. Во время боя эти воины, экипированные не хуже рыцаря, приходили на помощь своему господину, меняли ему коня.

К достоинствам колонно-клиновидной хоругви относится ее сплоченность, фланговая прикрытость клина, таранная сила первого удара, четкая управляемость. Теперь можно сопоставить Ледовое побоище с наиболее крупным сражением русских и немцев тех времён — битвой при Раковоре от 1268 г. В этом сражении, как упоминает русская летопись, выступал немецкий «железный полк великая свинья». Именно этот отряд упоминается в ливонской «Рифмованной хронике», которая сообщает, что в битве участвовало 34 рыцаря и ополчение. Если это число рыцарей дополнить командиром, то будет 35 человек, что точно соответствует составу рыцарского клина одного из отрядов из «Приготовления к походу» 1477 г., причём самого маленького из трёх. В том же «Приготовлении» приводится число кнехтов такой хоругви — 365 человек. Не стоит забывать, что часть рыцарей погибла или попала в плен ещё раньше, при взятии Пскова и штурме других городков — Копорья и Изборска, так что общее число рыцарей, принимавших участие в битве, едва ли могло быть больше 50 человек. Исходя из этих вычислений, нельзя считать Ледовое побоище многолюдным, что впрочем не снижает его исторического значения, зато показывает всю маразматичность «придворных» историков.

Русские воевали с немцами

Сейчас, при упоминании Ледового побоища сразу появляются ассоциации с немцами, которые стремились захватить Русь. Эта тема была хороша в преддверии Второй мировой войны, когда Сталин с помощью фильма невозбранно троллил немцев, показывая, что мы давали им пинка под зад с незапамятных времён. На самом деле, с немецкой стороны сражались чудины, ещё в летописях сказано: «чуди пало без числа», что показывает реальное отношение ко всяким **чудикам** — их даже не считают. Внимательный школьник это запросто прочтает в учебнике, а невнимательный просто не заметит, потому что, как в те времена, так и сейчас, и немцам, и русским, как всегда, насрать на каких-то там эстонцев. При этом стремление «захватить Русь» подразумевается как само собой разумеющееся нормальное состояние Тевтонского ордена. Если же посмотреть известные битвы, то окажется, что в **1236 году** тевтоны совместно со своими союзниками псковичами устроили крестовый поход и набигали на некрещёную Литву. И, что характерно, совместно от неё огребли. При этом ясно, что у псковичей были гораздо более тесные и дружественные отношения с орденом, чем у Новгорода. В самом же Пскове, так же как и в Новгороде, была республиканская форма правления, и все дела, в том числе мира и войны, там решало городское вече. Местный князь был лишь **наёмным** экспертом по войнам и главным воеводой, а значит — мог быть уволен за какой-то проёб или в случае чрезмерного оборзения. Так и произошло в 1233 году, когда псковского князя **Ярослава Владимировича выгнали пинком под зад**, после чего он снюхался с ливонским орденом и принимал самое деятельное участие в войнах на стороне ордена. В том же году, пытаясь силой вернуть престол Пскова, совместно с немцами взял Изборск, но был пленён псковичами. После окончания войны, закончившейся



300 тевтонцев. На головах пихоты — **готичный** предок немецкой каски — **айзенхут**, который век спустя мутировал в ещё более похожий на немецкую каску **Schaller**

возня в регионе до...

XIII в. — начало продвижения рыцарей католического Тевтонского ордена («лифляндцев») на Псковские прибалтийские владения, население которых, включая Ригу, издавна платило дань Пскову. 1223 г. — захват рыцарями («лифляндцами») Юрьева. Псковичи в союзе с литовцами и новгородцами пытаются отстоять свои владения. Новгородцы, обманув надежды союзных им псковичей, уступают лифляндцам Юрьев. Псковичи разрывают союз с новгородцами и 1228 г. и заключают оборонительный мир с лифляндцами на своих условиях, «обязавшись им помогать против Литвы, а от них требуя обороны от Новгорода». В это же время псковичи принимают у себя новгородских «недоброхотов» (политических противников) новгородского князя Ярослава. Князь новгородский Ярослав объявил Пскову войну и даже отправился в поход с новгородским войском на Псков, но, «услышав, что на защиту Пскова идут рыцари лифляндские, остановился». Князь новгородский Ярослав организует экономическую блокаду Пскова, в частности, прерывает снабжение Пскова солью (важнейший в те времена товар для торгового города), что заставило псковичей принять в правление ставленников Ярослава, вопреки союзному договору с лифляндцами.

...и после

В 1230-ых — 40-ых борьба за влияние на Псков продолжается. Находясь в

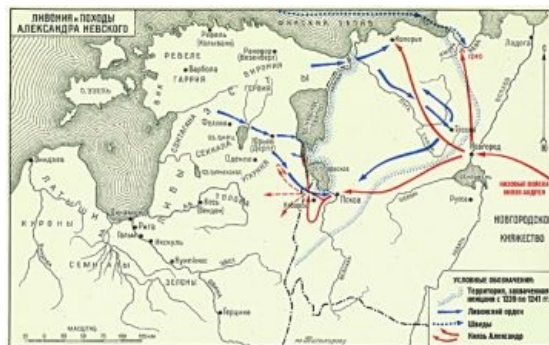
победой русских вернулся в Ливонию.

В 1240 году, когда Александр Невский раздавал пендели шведам, Ярослав Владимирович совместно с тевтонцами опять [наведлся в гости к псковичам](#). После недельной осады, довлениа взятием заложников, опустошения окрестностей и прочих радостей вече поменяло свое мнение — псковичи открыли ворота. По словам русского летописца, у жителей Пскова случилось что-то вроде мини-революции и теперь городом управляла группировка боярина Твердилы Ивановича совместно с немцами, а про-новгородская знать смоталась в Новгород. Но что в это время делал Александр Невский? Вместо того чтоб отражать новый «крестовый поход», он рассорился с новгородцами и зимой 1240/41 года уехал прочь. А в это время в Пскове, по словам немцев («[Рифмованная хроника](#)»), осталось лишь «два рыцаря с небольшим отрядом» чтоб управлять «плодородными землями и замками», которые им выдал местный русский «король» во время примирения. Получается, что горстка немцев совместно с Твердилой при полном одобрении псковичей управляла городом полтора года. При этом, что характерно, никто не пытался перекрестить псковичей или даже скажем построить маленькую католическую церковь во Пскове! Все это время новгородские купцы с боярами просто наблюдали за событиями на Псковщине. Очевидно, они справедливо полагали, что тут имеет место гражданская война князя Ярослава Владимировича с псковичами, а не военное вторжение Ливонского ландмейстерства тевтонского ордена, на территорию, формально подконтрольную Великому Новгороду!

Зашевелились новгородцы только после того, как той же зимой 1240/41 года тевтоны, выйдя за пределы псковских земель и подчинив себе [ижорско-водскую землю](#), начали строить в Копорье [острог](#). Более того, ограбили Тесов, за 35 км от Новгорода. [Угонять коней и скот](#) в верховьях реки Луга приходили также Чудь и Литва — лута хватило на всех. Вот тут-то запахло жареным, новгородские бояре срочно поехали к папаше Невского и после некоторых уговоров вернули таки себе Александра. Старый/новый князь приехал в 1241 году и сразу взялся за дело. Быстро захватил недостроенную крепость в Копорье — немецкий гарнизон привел в Новгород, часть его отпустил на волю, только изменников вожан и чудь перевешал. При этом почему-то на Псков сам пойти постеснялся, и только в следующем 1242 году, когда подросли брат [Андрей](#) «с низовцами» город был отбит (по другой версии ворота были открыты по решению вече). Немцы были отправлены в кандалах в Новгород (отпущены домой; [ещё вариант](#) — 70 рыцарей со множеством простых ратников погибло, 6 взяты в плен и замучены — [Соловьев С. М.](#) — почему так мало? Что курил автор мы не узнаем, он жил в 19-м веке), а посадник Твердила повешен на крепостной стене Пскова (сбежал в Изборск) — в общем в головах историков творится полная каша.

Помогают наводить неразбериху летописи, которые каждый русский город вёл самостоятельно и перекручивал на свой лад. Так, к примеру, в новгородской в Ледовом побоище немцев бьют Александр с новгородцами, брат Андрей помогает, а плененных ведут в Новгород. В псковской летописи псковичи тоже участвуют в замесе наряду с Александром и новгородцами, однако Андрея нет; плененных ведут босыми по льду (так им и надо, хе-хе). Суздальская же не моргнув глазом сообщает, что немцев побил Андрей, которого прислали на помощь, а Александр с новгородцами только ушами хлопали. Впрочем это вполне вероятно, ведь войска Андрею дал отец [Ярослав Всеволодович](#), великий князь Владимирский (который первым под монголов подстилался). Если же Александр Невский был так крут, что мешало ему год назад отжать у немцев хотя бы Псков? Немецкая «Рифмованная хроника» со своей стороны тоже добавляет мутн: по её версии Псков взял безымянный король Новгорода самостоятельно, после чего «ушёл в свою землю», причём много текста потрачено на описание жопоболи на этот счет. Потом приехал из Суздаля другой король, ВНЕЗАПНО Александр (мы-то точно знаем, что это Андрей — других имён на Руси что ли не было), с нереально крутым войском ^[1] отпиздюлил немцев и «возвратился в свою землю». Путаницу с именами у немцев можно понять — они всё время

прибалтийском геополитическом треугольнике между Орденом, Литвой и Новгородом, Псков успевает поучаствовать в нескольких войнах, сражаясь в союзе то с Новгородом, то с Орденом. Показательна цитата из псковской летописи, якобы Александр Невский после Ледового побоища советует впредь приглашать князей из его рода. Явный намёк на другой род Рюриковичей — Ярослав Владимирович и его отец после увольнения псковским вече «уходили в немцы» и искали поддержку там. Действительно, после 1242 года правили князья только из рода Невского, даже приглашённый из Литвы Довмонт (при крещении Тимофей) был женат на внучке Невского. Сейчас можно лишь пофантазировать о «европейском пути развития» Пскова, если бы там закрепилась про-немецкая ветвь рода Рюриковичей. Окончательно независимым Псков становится уже при [князе Довмонте](#) (правил 1266-1299), который неоднократно бил тевтонов не хуже Невского, [а то и лучше](#). Повоевал Довмонт также против новгородцев, поддреживая в 1282 году своего тестя в борьбе за Великокняжеский престол. В 1348 году фактическая независимость была подтверждена в договоре с Новгородом и продолжилась до захвата в 1510 году Москвой.



имели дело с Александром, а Андрей из Суздаля пришёл-увидел-победил-ушёл и как звать даже не запомнили; далее переговоры про мир вёл опять же Александр. Что характерно, суздальская летопись наряду с «хроникой» и псковской летописью тоже не упоминает про участие Андрея в битве за Псков. Вот такие дела. Как было на самом деле - решайте сами, замечу только, что суздальская версия событий [изложена](#) в одной из старейших летописей — [Лаврентьевской](#) — а моды прославлять почём зря малоизвестного Андрея за летописцами и историками не замечено.



Цитаты из летописей

Псковичи перешли на сторону тевтонов и грабят новгородские сёла:

Того же лѣта взяша нѣмци, медвѣжане, юрьевци, вельядци с княземъ Ярославомъ Володимиричемъ Изборьско. И приде вѣсть въ Пльсковъ, яко взяша нѣмци Изборьскъ; и выидоша пльсковичи вси, и бишася с ними, и побѣдиша я нѣмци. Ту же убиша Гаврила Горислалича воеводу; а пльковичъ гоняче, много побиша, а инѣхъ руками изымаша. И пригонивше подъ городъ, и зажгоша посадъ весь; и много зла бысть: и погорѣша церкы и честныя иконы и книги и еуангелія; и много сель попустиша около Пльскова. И стояша подъ городомъ недѣлю, но города не взяша; но дѣти поимаша у добрыхъ мужъ в тали, и отъидоша проче; и тако быша безъ мира: бяху бо перевѣтъ держаче с нѣмци пльсковичи, и подѣвели ихъ Твердило Иванковичъ съ инѣми, и самъ поча владѣти Пльсковомъ с нѣмци, воюя села новгородская; а инии пльсковичи вбѣжаша в Новѣгородъ с женами и с дѣтьми.

Древнерусская летопись — без бутылки не разобраться

— [Новгородская первая летопись старшего извода](#)

Невский уезжает, после чего новгородцев грабят все, кому не лень; в следующем году возвращается:

В то же лѣто, тои же зимы выиде князь Олександръ из Новагорода къ отцю в Переяславль съ матерью и с женою и со всѣмъ дворомъ своимъ, роспрѣвсь с новгородци. Тои же зимы придоша нѣмци на Водь с Чюдью, и повоеваша и дань на нихъ възложиша, а городъ учиниша в Копорьи погостѣ. И не то бысть зло, но и Тесовъ взяша, и за 30 верстѣ до Новагорода ганяшася, гость биуче; а сѣмо Лугу и до Сабля. Новгородци же послаша къ Ярославу по князя, и дасть имъ сына своего Андрѣя. Тогда же сдума вше новгородци, послаша владыку с мужи опять по Олександра; а на волость Новгородскую наидоша Литва, нѣмци, Чюдъ, и поимаша по Лугѣ вси кони и скоть, и нелзѣ быше орати по селомъ и нѣчимъ, олна вда Ярославъ сына своего Александра опять. В лѣто 6749 [1241]. Приде Олександръ князь в Новѣгородъ, и ради быша новгородци. Того же лѣта поиде князь Олександръ на нѣмци на городъ Копорью, с новгородци и с ладожаны и с Корѣлюю и съ Ижеряны, и взя городъ, а нѣмци приведе в Новѣгородъ, а инѣхъ пусти по своей воли; а Вожанъ и Чюдцю перевѣтники извѣша.

— [Новгородская первая летопись старшего извода](#)

Новгородский вариант побоища:

В лѣто 6750 [1242]. Поиде князь Олександръ с новгородци и с братомъ Андрѣемъ и с низовци на Чюдскую землю на нѣмци и зая вси пути и до Пльскова; и изгони князь Пльсковъ, изыма нѣмци и Чюдъ, и сковавъ поточи в Новѣгородъ, а самъ поиде на Чюдъ.
...
и паде Чюди бещисла, а нѣмець 400, а 50 руками яша и приведоша в Новѣгородъ.

— [Новгородская первая летопись старшего извода](#)

Псковский вариант побоища:

В лето 6750 [1242]. Князь Александръ, помощью святыхъ троица, изби Немець во Пскове, и тако избави град Псковъ от иноплеменныхъ Немецъ; и биася с ними на леду и одоле, месяца априля 1, овы изби, овы извязавъ поведе босы по леду. И тако клятвою извѣща Псковичемъ, глаголя: «Аще кто и напоследи моихъ племянникъ прибежитъ кто и печали или такъ приедетъ к вамъ пожити, а не примете, ни почьстете его акы князя, то будете окаини и наречетася вторая [Жидова](#), распеншеи Христа».

— [Псковская 2-я летопись](#).

Невский якобы завещал псковичам ставить на княжение своих потомков, иначе будет [плохо](#).

Суздальский вариант побоища:

В лѣто 6750 [1242] Великий князь Ярославъ посла сына своего Андреа в Новгородъ Великий, в помощь Олександрови на Немци, и победиша я за Плесковом на озере, и полонъ много плениша, и возвратися Андрей к отцю своему с честью.

— *Лаврентьевская летопись*

Описывая последующие события новгородский летописец особо не стесняется и пишет, что выбив ограниченный контингент тевтонов из Пскова, Невский отправляется в земли эстов, где пускает полки «в зажития». В переводе на современный язык это сбор продовольствия и фуража. Ну, как вы понимаете, в начале апреля они ехали косить траву туда. Ну а передовой полк он отправил «в розгон». Это летописец пишет. Что такое разгон? В «Словаре русского языка одиннадцатого-семнадцатого веков» можете посмотреть: разбой, грабеж и разведка боем (?). С вопросительным знаком; единственная иллюстрация — отсюда. Ну, нехорошо сказать, что пошел грабить. Немцы написали: начал грабить эстов. Эстам не понравилось. Они отправились к дорпатскому епископу. Это земли не орденские — это земли [дорпатского епископа](#), который вывел свой отряд. К ним примкнуло несколько [рыцарей меченосцев](#), причем, судя по оценкам [экспертов](#), в пику Тевтонскому Ордену, который заставлял их ходить на Литву; после [Шауляйского сражения](#) они на Литву уже не хотели ходить. Немцы разбивают переводой отряд, при этом убивают командира новгородца Домаша, «брата посадника, мужа честна». Да, хороший был мужик. Кого-то из отряда тоже ловят и карают, остальные бегут к Невскому «в полк». Князь же «вспяится на озеро», немцы идут по пятам. Дальше происходит сражение, во время которого Александр Ярославич побеждает. И уходит. Идти опять в разгон не решается. Лишь отступающих немцев преследует семь вёрст по льду до Суболичского берега.

Согласно летописи в том же году немцы приходят с поклоном: «От всех захваченных земель отступаемся и ещё давайте меняться: мы ваших пленных отпустим, а вы наших». Все довольны, на том и порешили. Мир, дружба, жвачка.

Крестовый поход



Спешат спасать души язычников

Официальная [историография](#) относит войну 1240—42 годов к [крестовым походам](#), хотя называет лишь «Ливонский поход на Русь». Слово «крестовый» звучало бы неплохо, но отсутствует по той причине, что римский папа призывал к крестовым походам против язычников, а не русских. Тот факт, что эти язычники уже платили дань Новгороду, а попытка перенаправить финансовые потоки вызовет вооружённое сопротивление русских, папу не смущал. Так уже случилось при захвате орденом эстонских и латвийских земель, которые, включая Ригу, издавна платили дань Пскову. О том, что официальный Ватикан был не против, мы узнаём из [договора](#), в котором местный епископ любезно соглашается за [процент](#) уступить тевтонцам свои права сжигать [водских](#), ижорских и карельских еретиков на костре и получать с этого профит. Тем более «многие в этих землях» вроде как сами не прочь отдать свой мозг на растерзание католикам.

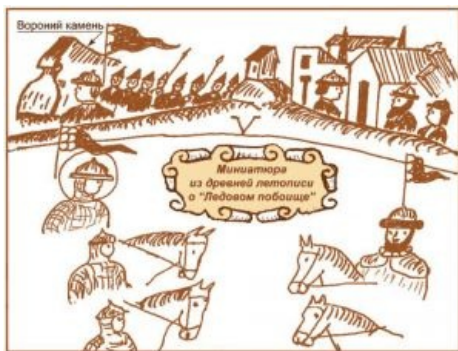
Из новгородских источников мы узнаём, что это вожане, которые в обмен на обещание крестоносцев защитить от злобного Новгорода помогают строить в Копорье замок. Русские в то время ещё не знали, что гораздо выгодней продавать [опиум для народа](#), поэтому просто выбивали бабки, не удосужившись даже создать свой гарнизон. В случае вожан конкурирующая фирма обошла новгородцев, но остальные безбожники устояли перед соблазном спасения души. Через год к вожанам пришёл Невский с армией из христиан-новгородцев и язычников-ладожан, карел и ижорцев. Он сжёг деревянную крепость и доступно объяснил преимущества язычества новообращённым католикам. [Крестили вожан](#) в православие только в 16 веке.

Набеги на новгородские земли нельзя назвать крестовым походом, потому как они произошли только из-за [разгильдяйства](#) новгородцев и Невского. Вместо того чтоб помочь союзным псковичам, они выясняли отношения, а потом Невский и вовсе уехал, оставив новгородцев без воеводы. Конечно таким подарком судьбы воспользовались все кому не лень: немцы, чужь, Литва, даже перешедшие на сторону немцев псковичи «воевали сёла новгородские». Разумеется «придворные» историки всю ответственность возлагают на новгородцев (эх, какого князя не удержали), а на Невского нельзя — он же святой.

По альтернативной версии, захват Пскова был личной инициативой уволенного местным вече князя Ярослава Владимировича и не был напрямую связан с крестовым походом на водском направлении, произошедшим несколькими месяцами позже — по официальной все нападения были задуманы одним злым разумом и образуют единый [хитрый план](#). Интересна дальнейшая судьба псковского князя Ярослава, казалось бы его должны были повесить на крепостной стене Пскова рядом с предателем Твердилой Иванковичем. Но нет, жизнь его сложилась удачно. Он был прощён и получил в княжение новый город. Новгородская летопись [сообщает](#), что в 1245 под Торопцом Ярослав Владимирович возглавляя новоторжцев, совместно с Александром Невским, отразил литовский набег.

Засадный полк и монгольский след

Во многих статьях про побоище можно встретить упоминание про Засадный полк™. Известно, что это мифический отряд, якобы скрытый от вражьих глаз до поры до времени, предназначенный для



Якобы миниатюра из летописи, но никто не знает из какой. Возможно нарисована Анонимусом в [Фотошопе](#).

анальной отаки в тыл немецким войскам. Не совсем ясно, где скрывался, ведь по официальной версии бой проходил на льду. Кто первым придумал терминологию «засадный полк» - тоже вряд ли узнаем, ведь в летописях про него опять же ничего не сказано. С другой стороны, иметь резервные силы для ввода в бой в решающий момент — нормальная практика сражений с древних времён. Некоторые возмутительно непатриотичные авторы на этот счет замечают, что «засадный полк» состоял из монголов. Это неслыханная клевета, которая порочит чистоту «русской» победы.

Про монголов, сражающихся на стороне русичей летописи молчат, зато в новгородской летописи написано, что в 1242 году Александр Невский был вызван татарским «царём» и съездил в Орду на отсос к «воеводе» Батюю. Придворные историки по этому поводу все как один воды в рот набрали и молчат. Только у жившего в 19-м веке известного историка Соловьёва на этот счет есть пара слов, причем [он считает](#), что поездка произошла до Ледового побоища. Этот гениальный историк вообще отличается особым даром писать что-то не согласующееся как со здравым смыслом, так и с официальной

версией истории. А всё потому, что жил до того, как была создана единственно верная версия истории — поэтому его можно использовать в качестве пруфа при троллении поцреотов. При этом во время троллинга можно предположить, что Соловьёв имел доступ к сакральным знаниям или древним летописям, уничтоженным по заданию Сталина. По официальной версии первым съездил в Орду папая Невского — Ярослав, так что поездка «поперёд батька в пекло» в упор не замечается. В таких случаях принято говорить: «Тут летописец ошибся» — [а может ты ошибся, мудила!](#) Известно, что в конце 1241 года в Монголии умер верховный хан. Так что в начале 1242 монголы, спокойно грабившие польские и венгерские города, спешно выехали обратно для избрания нового. Вполне возможно, что Невский где-то пересёкся с Батыем на обратном пути, но было это до побоища или после, в летописи не сказано. Тут нам на помощь приходит [британский учёный](#) Дэвид Николь, который [ссылается](#) на сообщение Рейнгольда Гейденштейна (1556—1620), польского историка с немецкими корнями. Он в своих работах вспоминал «предание», в соответствии с которым Александр Ярославович был направлен ханом Батыем и победил ливонцев в бою, располагая вспомогательными татарскими войсками. После победы Невский по договору вернул город Псков.

Из «Жития Александра Невского» известно обращение Батыя к будущему святому:

Мне покорились многие народы, неужели ты один не хочешь покориться моей державе? Если хочешь сберечь землю свою, то приходи поклониться мне, и увидишь честь и славу царства моего

— монгольский оккупант Батый

Обычно историки относят эту цитату к более поздней встрече, но возможно именно в 1242 году Невский уже стал приемным сыном Батыя, заслужил его полное доверие и получил [отборных солдат Монголии](#).

Совместный русско-монгольский карательный поход против тевтонов выглядит не так фантастически, если учесть что монголы уже сражались с тевтонами в 1241 году в [битве при Легнице](#). По обычаям кочевников, врагов, поднявших руку на последователей Чингисхана, нужно уничтожать до конца. Поэтому вполне возможно, что признавшему верховенство монголов Невскому был выделен вспомогательный отряд монголов для грабежей на эстонских землях, а в обмен монголы получили лояльность всей северной Руси. Надо сказать, что монгольский конный отряд не мог быть очень большим, так как численность ограничена размером обоза с фуражом. Кони это вам не олени, добывать траву из-под снега для них проблематично.

При появлении монголов на льду Чудского озера становится понятным, откуда появилось упорство в преследовании отступающего врага, не свойственное древнерусским воинам: «и, гоняче, биша их на 7-ми верст по льду до Суболичьскаго берега». Кочевники обычно преследуют врага, чтоб не дать ему собрать недобитые войска и вновь обрести силу. Вот будет знатная неожиданность, когда найдут наконец на дне озера утонувшие доспехи и по анализу ДНК костных останков обнаружат рядом с тевтонами монголов.

Историки, не имея упоминаний про «засадный полк» в летописях, пытаются изучать историю по весёлым картинкам из летописей и прочих древних текстов. Так, некоторые, рассмотрев картинки, решили, что засадный полк прятался за земляными валами в местном «Кобыльем городище» и весь бой происходил на суше. В летописях лёд упоминается только в заключительной части битвы при отступлении немцев, а в «Рифмованной хронике» сказано что «убитые падали на [траву](#)». Другие историки обзывают первых мудаками и [считают](#), что древние художники рисовали от фонаря, не обращая внимание на достоверность.

Стандартное враньё в восторженных статьях о Невском

- Искажена хронология войны с тевтонами. В поцреотической писанине обычно пишут, что сначала Невский уехал из Новгорода, а

Иван Грозный про Невского.

потом тевтоны напали на Псков. Однако в новгородской летописи можно невозбранно прочитать, что сначала в теплое время года (предположительно в сентябре) был взят Псков, а потом уже зимой этого же года Невский свалил из Новгорода. Конечно, воевода, бросивший войско в военное время, никуда не годится — вот и приходится жульничать.

- Невский якобы героически принял вызов тевтонов, выгнал их из Пскова, а затем навалил им по щам на льду Чудского озера. Это по фильму так. А летописи сообщают, что из Пскова-то немцев выгнали, но затем русичи вторглись в Эстонию (то бишь в «Чудь») и долго там безобразничали, что и заставило возмущённых тевтонов выслать против уже уходящего из чудских земель Невского карательный отряд.
- Папа Григорий IX благословил немецких рыцарей на завоевание коренных русских земель. Ещё вариант: всех русских/новгородских земель. Также встречается передача под юрисдикцию эзельскому епископу всех русских земель, тевтоны ведь на всю Русь замахнулись! На что они замахнулись неизвестно, но **документально** подтверждено лишь то, что папа облизывался на земли язычников вожан, **ижорцев** и карелов. Некоторые мешают в кучу разные эпохи, поливая их отходами мозговой деятельности после прочтения статьи про **Мюнхенский сговор**. Истерики православных фанатиков про католическую экспансию на Русь должны подтверждаться пруфами, а не домыслами о фантазиях папы Римского. Что было в его воспалённом мозгу мы уже не узнаем.}}
- В графомании историков-поцреотов встречаются описания Ледового побоища достойные дешёвых романов: «воины, которые имели специальные копьё с крючками, стаскивали рыцарей с коней; воины, вооружённые ножами „засапожниками“, выводили из строя лошадей, после чего рыцари становились лёгкой добычей». Похоже, машина времени уже изобретена и опробована. Такие подробности не описаны ни в одной летописи.
- «Ледовое побоище стало **первым случаем в истории военного искусства**, когда тяжёлая рыцарская конница была разбита в полевом бою войском, состоявшим в большей части из пехоты.» — Ога! Конница **была** бита пехотой и раньше, хотя такое действительно случается редко. Кроме того, в летописях не написано, что войско русичей состояло «в большей части из пехоты». Возможно да, но это лишь домыслы. Опять же, место битвы до сих пор не найдено. Слишком много «если»... И на закуску: засадный полк пеший? отступающих по льду немцев преследовали пешие? сколько же было тяжёлых конных рыцарей? — сплошные домыслы. А вообще вряд ли, что центральный полк русских состоял только из пехоты, ведь удар можно сдержать только ударом (за исключением фаланги), иначе бы вся масса немецкой «свињи» порубила бы пехоту на фарш за считанные мгновения — на то и рассчитывалось, немецкий полководец лохом не был. Тут бы даже якобы выставленный за пехотой обоз не помог бы. Так что вполне логично, что перед центральным полком русских находилась так же и тяжёлая кавалерия, которая ломанулась в атаку вместе с пехотой навстречу «свињи» и связала её в рукопашной.



Русское войско выходит на Чудское озеро

Русское войско выходит на Чудское озеро



Встреча русского и немецкого войска

Тяжёлые рыцари против лёгких русичей



Результат рукопашной

На самом деле рыцарских лат тогда ещё не было, а обычным рыцарским доспехом тогда являлась кольчуга — длинная кольчуга с капюшоном и кольчужными рукавами, поверх которой носили длинную, похожую на пончо накидку с гербами (в случае Ордена накидка была белой с тевтонским крестом). Те, кто побогаче, поверх длинной кольчуги с длинными рукавами надевали короткую с короткими рукавами, те, кто не очень — ограничивались тем что накидку делали не тонкой,



Еще один распиаренный миф. Рогатые шлемы, использовались крайне редко, в основном на турнирах. Ибо помимо +100 к

а толстой (из множества слоёв простёганной ткани). Алсо у лягушатников был популярен *cuir bouilli*, толстая кожаная кираса^[2] тоже для ношения под гербовой накидкой поверх кольчуги (у немцев эта кожаная хрень встречалась довольно редко хотя тоже встречалась). Самым крутым же доспехом считался нем. Plattenrock (известный у [файтеров](#) под английским названием Coat of Plates) — представлявший собой пластины, крепившиеся под накидку — на манер бронежилета, и носившийся поверх кольчуги. Ни наручей, ни поножей рыцари, как правило, не носили. Ноги же защищали тоже кольчугой, в виде кольчужных чулок. Алсо знаменитые вёдра, как правило, носились рыцарями не весь бой, а только во время сшибки на копьях. Когда же начиналась рукопашная, то рыцарь обычно это ведро скидывал (для чего его крепили цепями, чтобы не потерялось), по той причине, что у ведра был на редкость хуёвый обзор, а забрала тогда ещё не изобрели.

пафосу, он на столько же снижает вероятность остаться здоровым после огребания мечом (топором, кистенем) по кумполу. Ибо зацепившись за рога, меч вполне может сломать шею незадачливого владельца сего девайса.

Нищebroд^[3] после скидывания ведра оставался в одном кольчужном капюшоне, а у тех, кто побогаче, под ведром носилась [металлическая шапочка](#) — как раз на случай скидывания ведра. Коней тоже покрывали [пафосной](#) попоной с гербами (в случае Ордена опять же белая попона с Тевтонским Крестом), и обычно этим всё и ограничивалось. Так как многослойная толстая стёганая попона, хоть и смягчала удары по коню, она же, мешая тепловыделению, ощутимо снижала выносливость коня. Так что такие стёганные попоны гораздо чаще надевали на турниры, чем в бой, ограничиваясь тонкими попонами. И только у редких VIPов под конской попоной имелась кольчуга.

Корэ ва русские доспехи дэсу, то летописи отмечают наличие у русских *доштых* доспехов, что школота часто ошибочно принимает за нищebroдские доспехи из деревянных досок, на самом деле до революции «досками» называли и металлические пластины, то есть это были VIP-доспехи с металлическими пластинами (ламелляра, чешуя, ламинар), часто носившиеся ещё и поверх кольчуги. Откуда такой крутой лут? Русь долго контактировала с Византийской империей, наследницей империи Римской, и там доспехи клепали лучшие в Европе. Там помнили ещё наручи и поножи. И русская элита это активно закупала, ну и внедряла производство у себя. Примерное вооружение русского знатного бойца: кольчуга, сверху «доштая» броня, наручи, поножи, шлем. Можно ещё что-то металлическое и на коня натянуть. И выходит (сюрприз!) русский знатный воин ЛУЧШЕ защищён и весит ТЯЖЕЛЕЕ европейского рыцаря! Вот вам и «лёгкие русичи». А не тонули они на Чудском озере благодаря «доштому» доспеху — доски не тонут же.

Жизнь после смерти

У ПГМ-нутых своя версия жизни и смерти Александра Невского. Она основывается на «[Житии Александра Невского](#)» и прочих церковных высерах на тему святости. Так, согласно «Житию» перед самой смертью поциент постригся в монахи. Казалось бы, в монахи идут чтоб посвятить свою жизнь богу, а сабж похоже что-то хитрое замыслил. Наверно чувствовал много грехов и решил читерским способом спасти душу. Когда 24-го ноября мёрзлый труп привезли во Владимир случилось неожиданное — [зомби](#) ожил:

Было же тогда чудо дивное и памяти достойное. Когда было положено святое тело его в гробницу, тогда Севастьян-эконом и Кирилл-митрополит хотели разжать его руку, чтобы вложить грамоту духовную. Он же, [будто живой](#), простер руку свою и принял грамоту из руки митрополита.

— *Житие Александра Невского*



Невский ободряет соотечественников накануне Куликовской

Об этом событии на полном серьёзе написано на странице описания Александра Невского в проекте «Имя Россия». Там же [написано](#), что «святкой вставал из гробницы и ободрял соотечественников, например, накануне Куликовской битвы в 1380 г.». Не удивительно, что за него проголосовали, наверно хотели ещё раз посмотреть, как князь им помашет ручкой.

По поводу Ледового побоища у монахов тоже есть своя версия событий:

И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью.

А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство Божие в воздухе, пришедшее на

битвы в 1380 г.

скрыться.

помощь Александру. И так победил врагов помощью Божьей, и обратились они в бегство, Александр же рубил их, гоня, как по воздуху, и некуда было им

— *Житие Александра Невского*

Александр сам не справился — слабак. Только с пришедшим на подмогу божьим войском удалось разбить немцев.

А тем временем есть сомнения, что он вообще был канонизирован. В 16 веке на [Макарьевских соборах](#) проходила канонизация святых и до нас дошло 3 списка новых святых за 1547 год. Причем они различаются между собой числом канонизированных. Оно варьируется от 11 до 14 в отношении общецерковных святых, число местночтимых во всех списках одинаковое — 9. Большинство святых перечислены поименно в каждом списке, но вот в отношении трёх новых святых Александра Невского, Никиты Новгородского и Саввы Сторожевского есть непонятное обстоятельство. Их имена фигурируют не во всех дошедших до нас списках. И вот еще что важно! Все прославленные данным Собором к общецерковному почитанию святые именуются чудотворцами, однако святой князь Невский почитается как благоверный, то есть исповедующий истинную веру — на этот счет церковь оправдывается, выдумав отмазку, что чудеса творил не сам князь, а они исходили от его мощей. Эти обстоятельства позволяют выдвинуть версию о более позднем добавлении Невского в качестве святого.

И, возможно, это было сделано уже в 1703 году! Как раз тогда, во время войны со шведами Петру Первому срочно нужен был объект для почитания, успешно озалупливавший супостатов ранее. Поэтому мощи Невского в 1720-ых [были вывезены](#) из Владимира и помещены в Александро-Невскую лавру в Санкт-Петербурге, откуда они в 1790 году по велению императрицы Елизаветы Петровны мигрировали в Троицкий собор. Но и это не конец посмертной жизни Невского. В 1922 году пьяные матросы сдали труп Невского в музей, причем изъятая рака (гроб) [передана](#) в Эрмитаж, где находится по настоящее время. Рака была изготовлена из серебра, поэтому едва избежала участи быть переплавленной на слитки для продажи за границу. Невского перестали прославлять, по крайней мере на время. Так, малая советская энциклопедия 1930 г. и вовсе не оставляет сомнений, что Невский продался монголам с потрохами:

В 1252 г. Александр Невский достает себе в Орде ярлык на великое княжение. Умело улаживал столкновения русских феодалов с ханом и подавлял волнения русского населения, протестовавшего против тяжёлой дани татарам. Мирная политика Невского была оценена лавившей с ханом русской церковью: после смерти Александра она объявила его святым.

— *Мнение коммунистов о Невском до начала войны с немцами*

Снятый в 1938 году Эйзенштейном фильм подвергся жесткой критике со стороны профессиональных историков. В частности рецензия М. Н. Тихомирова на сценарий [вышла](#) под заголовком: «Издевка над историей». Тем не менее фильм «Александр Невский» по этому — слегка переработанному по замечаниям рецензентов — сценарию был снят. Однако он «лёг на полку». Причиной послужили, естественно, не расхождения с исторической правдой, а [внешнеполитические соображения](#), в частности, нежелание портить отношения с Германией. Фильм вышел на экраны уже в 1941 году после начала войны и прославление великого полководца возобновилось с удвоенной силой, правда, пока без святости. [ИЧСХ](#), теперь в отличие от историков 19 и начала 20 века, [упор делается](#) не на Невскую битву, а на Ледовое побоище — главное сражение средневековья и решающая битва добра со злом.

В летописях же, на Невскую битву истрачено в 1,5—2 раза больше бумаги и дореволюционные историки всячески подчёркивали значимость™ невской победы, в том числе религиозную. Так, описание Ледового побоища в «Истории» Н. М. Карамзина почти в четыре раза короче рассказа о Невской битве. Соловьёв и Костомаров тоже поддерживали традицию, ограничиваясь простым пересказом летописного сообщения о Ледовом побоище без пространных описаний «великой битвы» свойственной советским историкам. Однако в летописных источниках обе любимые у историков битвы значительно уступают [сражению под Шауляем](#) в 1236 году в котором погибло 48 полноправных рыцарей вместе с магистром ордена и [Раковорской битве](#) 1268 года о которой летописец написал: «бысть страшно побоище, яко не видали ни отци, ни деди». Но этим сражениям не повезло: в Шауляйской битве



Гробница
Тутанхамона
Невского в
Эрмитаже.
Мумия
возвращена
идолопоклонникам

Гробница
Тутанхамона Невского
в Эрмитаже. Мумия
возвращена
идолопоклонникам



Ещё ракурс

Ещё ракурс



Общий план

Общий план



псковичи сражались на стороне ордена, а Раковорская битва, в которой соединённые силы нескольких русских земель, сами терпя тяжёлые потери, нанесли сокрушительное поражение немцам и датчанам, на первый взгляд подходит. Но она плоха тем, что в ней решающую роль сыграл псковский князь Довмонт — литовский выходец, незадачливый соперник Миндовга, создателя первого литовского государства. Хотя святой князь Довмонт канонизован РПЦ в 16 веке как и Невский, но литовские корни... это ужасно! Они портят всё. После войны значимость всех битв окончательно стала на свои законные места, а усомнившийся в этом Тихомиров чуть не вылетел с кафедры истории Московского университета. Святость же Невскому вернули уже после освобождения России от коммунистической заразы и теперь можно быть спокойными за духовное будущее нации.



Здесь Саша больше похож на маму и бабушку. (с посмертного покрывала, начало XVII века)

Некоторых анонимусов-олдфагов, родившихся во времена совка, в детстве искренне удивлял статус князя-советского героя. Ведь князья — представители правящего класса, угнетатели рабочих и крестьян. Против них мы восстали в 1917 году. Сейчас этого возможно не понять, но во времена союза детей начиная с дошкольного возраста пичкали пропагандой в детских книжках. Там писали про плохих [буржуев](#), князей, графьёв и прочих кровососов, с которыми победоносно сражалась родная Красная Армия. «Негодяи мучают рабочих, а сами с жиру бесятся» — всё очень упрощённо и доступно для детей. А рядом, в соседней детской книжке или даже на соседней странице князь-герой Александр Невский. Дети воспринимают всё буквально, поэтому зная, что все князья плохие, им тяжело было понять как князь-угнетатель народа может быть хорошим. Неокрепшая детская психика не могла переварить взаимоисключающие параграфы, но по мере взросления ребёнок привыкал к [двоемыслию](#) и уже не удивлял родителей глупыми вопросами. В школьных учебниках истории князь Невский тоже забавно выделялся на фоне остальных феодалов-угнетателей, но к тому возрасту дети уже знали, что в учебниках всё правильно написано. К тому же, сильно умных не любят — поэтому лучше помалкивать и не высовываться.

Справедливости-ради нужно заметить, что при совке были и другие кумиры — победители сражений — которые не рабочий класс вроде как: Вещий Олег, полк Игорев, Дмитрий Донской, Пётр 1, Суворов-Кутузов, Ушаков, Нахимов... И все они тоже были герои, защищающие землюшку Русскую, да басурманов окаянных изгоняющие. В советское время эти кенты для школьников были не менее выгодные герои нежели Невский. Любой из них, попавшись первым, мог сорвать шаблон ребёнку — тут уж как повезёт. В школьных учебниках они успешно разбавляли общую риторику классовой борьбы, которая как известно велась с каменного века. При этом всячески подчёркивалась их близость к народу, либо [любовь к солдатам](#).

Перед самым развалом совка в 1989 году, мощи святого были возвращены в лаврский Троицкий собор из запасников музея религии и атеизма, располагавшегося в Казанском соборе. Там им оказывают подобающее почтение, которое и полагается самому-самому святому защитнику русской земли. Что касается серебряной раки, то святые отцы не оставляют надежды отжать её у Эрмитажа, но пока самый гуманный суд в мире [дал отпор](#) загребушим рукам церкви. Скорей всего они не смирились и можно ожидать на этот счет продолжения истории...

Зная подробности бурной посмертной жизни князя, затроллить православных поциентов может без проблем каждый желающий. Для этого глядя в их незамутнённые лживые глаза нужно указать на то, что на [Макарьевских соборах](#) Невский канонизован в звании чудотворца, а это круче чем благоверный. Бессовестные служители церкви унижают память святого чудотворца князя Александра Невского, называя его всего лишь благоверным! [ДОКОЛЕ?](#)

Псы-рыцари

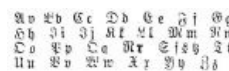
«Пылало небо дымными закатами,

Горели села русские в ночи: Псы-рыцари, сверкающие латами, В крови купали копья и мечи".

»

— Сурков А.А.

Устойчивое сравнение явившихся на русскую землю тевтонских и ливонских рыцарей с псами известно нам еще с уроков истории. И мало кто знает, что своим появлением это выражение обязано кочующей из книги в книгу ошибке. Началось все с [Карла Маркса](#). Классик коммунистического учения никогда не собирался публиковать свои «Хронологические выписки». Этот высер [он писал](#) страшно неразборчивым почерком, к тому же готическим шрифтом. Когда в ИМЭЛе эту сырую рукопись переводили, переводчик-[надмозг](#) вместо «Bundesritters» пёревеёл «Hundesritters» (буквы «В» и «Н»



Готический шрифт суров

в готическом шрифте очень похожи). А поскольку это лингвистическое открытие вполне соответствовало патриотическим настроениям того времени, ни у кого не возникло сомнений в его истинности.

Опечатка смысл сильно не меняла. А чего они, собаки, лезут куда их не просят? Фраза стала популярна после фильма Эйзенштейна и понравилось Сталину. При этом известно, что никакой собачьей атрибутики или ритуалов у рыцарей не было. Какой-либо другой порочащей связи с блохастыми кабыздохами тоже не замечено.

Однако это не единственная версия того, что именно было написано у бородатого экономиста. В инете ходит безумная версия, что классик марксизма якобы употребил в отношении тевтонцев существительное «монах», которое на немецком языке якобы созвучно слову «собака». Это откровение даже числится лучшим ответом на всезнающем ответы@mail.ru. У педивикии также имеется собственный взгляд на этот миф. Там написано, что никакой ошибки в переводе не было и Маркс действительно наградил тевтонов нелестным эпитетом «Reitershunde»: конечно, перевод «псы-рыцари» был не очень точен — надо было написать «рыцарский сброд», «конный сброд», «конная свора» или ещё что похуже. Там считают что Маркс был изрядным остряком, но более логичным всё-же выглядит версия что автор употребил часто используемое историками «Bundesritters» (Rittern Bunden) — рыцарские союзы.



Интересный факт: в сезоне 1940 года Эйзенштейн, выполнял очередной нелёгкий заказ Вождя, незадолго до этого и совершенно для всех неожиданно подписавшего злое советско-германский договор. В этот раз по распоряжению Сталина гибкий функционер поставил в Большом театре любимую фюрером оперу Вагнера «Валькирия». Согласие Эйзенштейна поставить «Валькирию» на самой большой сцене страны было тем более удивительно, что за несколько лет до этого он создал весьма понравившийся Вождю фильм «Александр Невский», гневно бичующий псов-рыцарей, прямым наследником которых объявил себя бесноватый фюрер.

Невский-католик

Удивительно, но до наших дней дошли документы, позволяющие считать, что Невский принял латинскую веру. Так, в 1248 году, то есть уже после «великих» битв — Невской и Ледовой — Папа Иннокентий IV написал Александру Невскому два письма. В одном он призывает Александра к принятию католичества по примеру его отца князя Ярослава, а в другом — благодарит его за то, что тот внял и последовал. В графомании патриотичных историков эти письма тоже обыгрываются, причём они с гордостью говорят, что князь устоял перед домогательствами коварного папы.

Ещё во втором письме говорится, что Невский в знак согласия стать католиком предложил построить в Пскове католический храм, а папа не будь дураком согласился и направляет (архи)епископа. Дальнейшие версии событий переходят в разряд домыслов. Так, по одной из версий, храм в Пскове был построен и Невский успел отослать у епископа перед отъездом в Монголию, другая — епископ опоздал и Александр уехал девственником.

Из пропагандистской агитки православных — «Жития Невского» — известен пафосный рассказ о том, как в год нашествия Неврюя святой Александр куда ни плюнь настроил православных храмов, «города отстроил, людей разогнанных собрал в дома их». Не забыл сирот, вдов, праведников и вообще был паинькой, а вот приехавших «послов от папы из великого Рима» хозяин принял недобро. Наконец-то вернувшийся от монголов будущий святой заплевал гостей цитатами из библии и грубо говоря послал нахуй. Из «жития» эта история попала в поздние копии летописей, а потом и в мозг историков. Но с другой стороны вполне правдоподобно смотреть вариант, что Невский как порядочная политическая проститутка успевал строить глазки обоим сторонам. Сначала для папы принял католичество, чтоб дружить против монголов, потом узкоглазым облобызал седалища. А что, современные политики постоянно так делают. Политическая гибкость называется. Проститутки помельче перебегают в правящую партию при каждой смене власти.

Читая жалкие потуги поцреотов, пытающихся отбелить доброе имя князя, порой можно встретить занятные экземпляры. Отдельные клоуны вместо повторения простого факта, что князь-то уехал и подтверждения принятия католичества нет, нагромождают домысел на домысле. Из их откровений можно узнать, что послание, на которое отвечает папа во втором письме, было написано не в ответ на первое, а просто от фонаря. Да и, боже мой, в письме Невского к папе могла идти речь только об отмашке на строительство храма, которое римский папа, не отличавшийся особым умом, истолковал неверно. Это лишь подачка князя собакам-католикам. И вообще писал не он. На самом деле в отсутствие князя, его добрым именем подписался какой-то предатель, получивший по заслугам по возвращении. Да и разве мог святой Невский опуститься до чтения этих грязных бумажек — он ими подтёрся не читая.

Летописные мифы

При чтении летописей следует делать поправку на то, что даже переведя их на современный язык и получив знакомые с детства слова, понять что на самом деле там написано может не удастся. Даже если



Невский любит толстые свечи, а папских послов — нет

вы будете полностью уверены что всё ясно, это не гарантирует правильное толкование. В древности многие слова имели совсем другой смысл или же несколько значений, ныне утраченных. А ещё у летописцев была славная манера давать ссылки на другие тексты, наподобие того, как это делается на лурке. Не имея технической возможности вставить гиперссылку, они интегрировали цитаты прямо в текст. В основном это были цитаты из религиозных текстов или жизнеописаний известных людей. Предполагалось, что читая такой текст мы проникаемся духом той цитаты и лучше понимаем суть, но в то же время не воспринимаем текст буквально. Надо понимать летописец хотел сказать, что наш герой был маладца, совсем как тот парень из цитаты «жития» или же битва была так же значима как та, древняя из цитаты. Кто-нибудь читал «Жития Василия Великого» или «Хроники Георгия Амартола»? А может «Иудейскую войну» [Иосифа Флавия](#) или «Троянские сказания»? Круг чтения летописцев несколько отличался от нынешних, а некоторые памятники литературы древности и вовсе могут быть утрачены. Поэтому отличить просто текст летописи от цитаты из более древнего текста могут только квалифицированные  **историки — специалисты по летописям** и древним текстам, а не те, кто занимается распилом бабла и копиястой из трудов *правильных* придворных историков. Так, к примеру, историк Игорь Данилевский считает, что описание Невской битвы чуть менее чем полностью состоит из цитат, а Александр Нестеренко [утверждает](#), что описание раны в лицо, которую Александр Невский героически нанёс шведскому королю заимствовано из [«Жития» другого святого](#) — псковского князя Довмонта.

«И самому королю возложил печать на лице острым своим копьём »

— *Житие Александра Невского*

Ещё забавней звучит имя шведского воеводы Спиридона, убитого на пару со шведским епископом. Кто-нибудь видел шведа с именем Спиридон? Проанализировав все известные свидетельства о «Невской битве» и офигев от противоречий, Нестеренко подвергает сомнению само событие битвы, а качестве доводов приводит следующее:

- Упоминание о битве отсутствует в Ипатьевской летописи, равно как и в шведских источниках.
- В Лаврентьевской летописи упоминание о битве помещено в записи за 1263 г и является заимствованием Жития святого Александра Невского. За 1240 г упоминания о битве нет.
- Шведские источники утверждают, что Биргер не покидал Швеции в год битвы.
- Шведские источники не упоминают о гибели какого-либо епископа в год битвы.
- Описание раны в лицо, возможно, заимствовано из [Жития Довмонта Псковского](#).
- Нет объяснения противоречивому поведению шведов, которые не продвигались вглубь территории противника и не построили укрепленного лагеря.
- Нет объяснения странному поведению Александра, не уведомившего о нападении своего отца Ярослава II Всеволодовича и не собравшего новгородского ополчения.
- Не ясно, почему после битвы шведы остались на поле боя и смогли похоронить погибших.
- Отсутствует информация о захваченных в плен шведах.
- Неправдоподобной выглядит информация о затоплении трёх шведских кораблей.
- Не ясно, кто убил шведов на другом берегу реки куда русские воины так и не смогли добраться.
- Погибший военачальник шведов носит русское имя Спиридон.

Гораздо правдоподобней объясняет все события «Невской битвы» более прозаичная трактовка сражения. Во времена Александра Ярославича Швеция, в которой еще не закончилась междоусобная война и не был решен вопрос престолонаследия, была не способна вести завоевательные войны. Она их и не вела. По всей видимости дружина князя Александра Ярославовича и карелов с Ладоги, не найдя в районе устья Ижоры никаких шведских военных отрядов, напали на лагерь шведских купцов, торговавших с начала июля 1240 г. с местным населением.

Отдельно стоит сказать про ряд летописных ориентиров, по которым искали место главной биты с немцами, а кроме того они часто встречаются при описании самого сражения у современных авторов и стали своего рода мзмами — Вороний камень, Узмень, Соболичьский берег. Согласно летописи битва проходила «на Узмени, у Воронего камня», а драпали рыцари «семь вёрст до Соболичьского берега».

На первый взгляд «семь вёрст» также может помочь в определении места битвы. Но это не так. Многие диванные исследователи совершали на эту ошибку, отмеряя линейкой на карте расстояние между берегами. На самом деле в древнерусском языке слово «семь» могло употреблялось в значении «много». Это видно по всем известным поговоркам «семь раз отмерь, один раз



отрежь», «семь бед — один ответ», «семеро одного не ждут». Кроме того, в «Житии Александра Невского» говорится об избиении им семи литовских полков (армий) за один поход (1245/6 г.). Однако летописи сообщают о победах Александра только над тремя литовскими отрядами: под Торопцом, Жижечем, Вьсвятом.

Без Воронежского камня, возле которого проходила битва, сейчас не обходится практически ни одно описание Ледового побоища. Хотя этот мифический ориентир встречается в летописях дважды — второй раз через 200 лет после побоища — ясности это не добавляет. Кому-то напротив всё предельно ясно — всегда найдутся те, кто сделает далеко идущие выводы на основании пространных описаний в летописях, но разумеется это делается лишь для подтверждения своей самой правильной версии.

Ещё с 19-го века делались попытки связать топоним Вороний Камень с различными заметными скалами на побережье и топонимами со схожим названием. По ранним версиям на эту роль претендовали валуны на западном (эстонском) берегу, ряд эстонских деревень с подходящими названиями, а также не существующий камень на восточном берегу. Ныне эти версии не пользуются популярностью.

По широко распространённой сейчас [версии](#) Вороний камень — это остров Вороний, который находится совсем недалеко от берега. Сейчас уже выяснено точно, что береговая линия во времена средневековья существенно отличалась от современной и Вороний остров вместе с соседним о. Городец образовывал один крупный остров. Предположительно тогда на западной окраине объединённого острова существовал высокий холм из бурого песчаника. Это красивая и достаточно правдоподобная версия, но в ней есть серьёзный изъян. Дело в том, что остров Вороний находится на незамерзающей части озера, возле так называемых «сиговиц» — мест выхода на поверхность подземных ручьёв. Сомнительно чтоб кто-то в здравом уме стал располагать полки на тонком льду или возле полыней. Другие скажут — вот оно подтверждение того, что немцы утонули, но все доводы как «за», так и «против» не подкреплены никакими фактами, а советская экспедиция 1958-66гг, особенно старательно прочёсывающая окрестности о. Вороний, не нашла ни одного артефакта прошлого.

По другой современной [версии](#), Вороний камень находился в селе Таборы рядом с языческим храмом, следы которых можно обнаружить в земле. Предположительно осколки синего камня в фундаментах строений сёл Самолва и Кобылье городище являются его частями. Крестьяне сложили из Воронежского камня свинарники и коровники. Ну и правильно.



Что касается Узмени, то на её роль тоже есть несколько претендентов. По классической версии это пролив между Псковским и Чудским озером, который сейчас именуется Тёплое озеро. Другим претендентом является местность восточнее современного Кобылье городища. Обе версии решительно ничем не подкреплены, кроме домыслов.

С Соболичьским берегом дело обстоит гораздо лучше. Из немецких источников стало ясно, что это немецкая сторона Псковского и Чудского озера. Несомненно это уже большой успех в деле поиска места сражения. Изначально имелись варианты что битва происходила на западном (эстонском) берегу, а драпали рыцари в сторону Пскова. Теперь с этой ересью покончено и обнаружение точного места битвы стало близко как никогда.

Кино и Литература

Помимо главного фильма о Великом Полководце существует парочка современных подделок:

- «Житие ~~мое~~ Александра Невского». Фильм 1991 года о последних ~~моги~~канах днях сабжа на этой земле.
- «Александр. Невская битва» Фильм о том, как Александр к успеху шёл. О начале правления сабжа в Новгороде. Снят в 2008 году.

*Это незавершённая статья. Вы можете помочь, исправив и дополнив её.
В эту статью следует добавить:*

- Написать про типовые приемы описания сабжа в искусстве: кино и книги.

Нельзя не упомянуть интересную книгу Алексея Югова «Ратоборцы». В данном труде автор, сам историк, офигевая от взаимоисключающих параграфов в древних и поздних свидетельствах о Невском, пытается эти параграфы привести к единому знаменателю. Так появляются и тайные якобы переговоры Невского с Даниилом Галицким, и любофф Невского к жене своего брата, и тайная же (ибо нигде не зафиксирована!) помощь Невского восставшим против монголов владимирцам.

1. ↑ С ним много других русских из Суздаля.

У них было луков без числа,
Очень много блестящих доспехов.
Их знамена богато расшиты,
Их шлемы славились своим сиянием

...

У русских было много стрелков

...

У русских было такое войско,
Что, пожалуй, шестьдесят человек
Одного немца атаковало

2. ↑ собственно словом *cuirasse* изначально называли именно эту кожаную поебень
3. ↑ нищеврод — по дворянским меркам, по крестьянским меркам даже бедный рыцарь был охуенно богат, так как вся его снаряга стоила как стадо коров