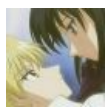


# Бесполезная наука — Lurkmore



В эту статью нужно добавить как можно больше **срыва покровов**.

Также сюда можно добавить интересные факты, картинки и прочие **кошерные** вещи.

«Невежда так же в ослепленье

Бранит науки и ученье И все ученые труды Не ведая, что он вкушает их плоды

»

— И. А. Крылов «Свинья под дубом»

«...Вождедеет разум рьяный мысль системою сковать,

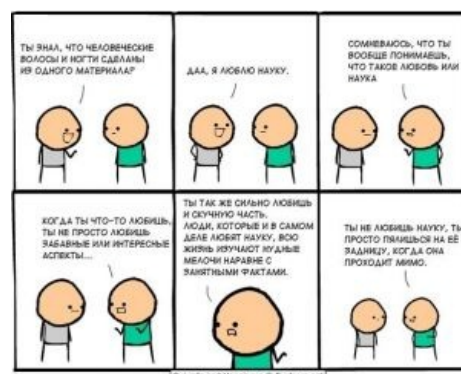
А ты лежишь на солнце пьяный, и на всё тебе плевать.

»

— С. Калугин, «Школа мудрости»

**Бесполезная наука** — термин, является постулируемым утверждением, который указывает на неверный путь развития человечества, являющийся лишь одним из миллионов вариантов описания восприятия окружающей действительности.

Современные учёные и философы давно выявили такое **фимознейшее** явление, как антисциентизм. Заключается оно в трогательном единении **быдла** и **небыдла** — первое, ничегошеньки в науке не понимая, возмущено до глубины души тем, что учёные имеют наглость заниматься всякой ерундой типа **коллайдеров** и **геномов** человека, вместо того чтобы сделать так, чтобы у быдла не кончалась яга и семки — причём возросшая сложность науки как таковой и пандемия ФГМ делают для быдла связь коллайдера и семок ну совсем туманной. Небыдло же, сидя за персональными компьютерами в уютных отапливаемых квартирках, освещаемых электричеством, изливает в ноосферу тонны слюнявого нытья о том, что наука бесчеловечна, противоестественна, разрушает природу и за все эти века так и не сделала человечество счастливее. Ещё более сплачивает эти две противоположности неиллюзорная, по их мнению, угроза науки таки **выпилить однажды всех людей!**



Ты просто не понимаешь, что такое наука

## Симптомы

**Массы** давно разочаровались в науке, и на то есть причины. Поэтому они задают риторические вопросы. Краткий FAQ:

— А много ли полезного можно нанаучить в процессе попила научного бюджета?

— Не много, но более эффективного способа исследований никто не придумал. Структура **95%** верна и для учёных.

— Где обещанные плоды?

— Перед твоим носом, дорогой. Этот монитор и этот компьютер и есть один из плодов.

— Где яблоки с Марса?

— Извини, дружок, на Марсе яблок не оказалось, а новые яблони не завезли. Теперь ты это точно знаешь. Жди, пока там хотя бы спаржу смогут вырастить.

— Статистика обещала появление новых литературных шедевров, лишь только обезьянам дадут клавиатуру!

— Шедеврами по закону Старджона является лишь 5% 10% масс-культуры. "Индикаторы" вроде ажиотажа не помогают. Шедевров стало больше, но ты почему-то не хочешь ради них перебирать пропорционально возросшее количество говна.

— От этот ваш технический прогресс гробит экологию и вообще убивает Мать-Природу!

— А не напомнишь ли мне, дорогой друг, когда **ЛИЧНО ТЫ** в последний раз хотя бы на секундочку задумался об этом, выкидывая в мусорку вещи с клеймом «не утилизировать с бытовыми отходами»? Иди про **глобальное потепление** почитай.

— Мирный Атом чуть не погубил древнейшую Японскую цивилизацию.

— Конечно, экстерминатус **огнем** и танками гораздо гуманнее и безболезненнее для культуры и цивилизации, да.

— Электродинамика породила электрический стул.

— Предпочитаете колесование, колонасаживание или сожжение на костре?

— Химия — цианид, **фосген** и напалм.

— В качестве эвтаназийной меры прописывается лечение святой водой онли.

— Криогенная физика замораживает богатых мертвяков в жидком азоте до шестого пришествия.

— Ну и? <sup>[1]</sup>

— А метеорология не всегда правильно предсказывает погоду.

— **Изучать понятие** «статистическая значимость», срочно.

— Интернет и машины — последовательная заслуга инженеров, а не учёных.

— Кто составлял предметы образовательной программы инженера/придумал весь этот сопромат? — Интернет, появившийся как сеть между институтами, не заслуга ученых, разработавших его? Вариант 2: И инженеры, и ученые - "представители" науки, да. Просто одни придумывают, а другие строят.



Тебе ведь известно, что это значит, %username%?

## Рекомендации для простого очищения тредя от заразы

Предложения:

1. Немедленно покинуть интернет (которые явный и несомненный плод науки). Если хомячки начинают утверждать, что интернет и машины — последовательная заслуга инженеров, а не учёных, и учёные в процессе изобретения нужны были только чтобы посчитать константы общеизвестных феноменов, ткнуть рыльцем в образовательную программу инженера, и намекнуть, кто составлял предметы, и на **грамотность**, алсо можно спросить, почему это оппонент отделяет инженеров от науки (см. выше). **Эффект** гарантирован.
2. И выкинуть компьютер. Действия, как в предыдущем случае также вызывают у поциента **когнитивный диссонанс** и предполагает два варианта развития событий:
  - Поциент стремительно сливается (хочется верить, что вследствие уничтожения компа).
  - Поциент начинает нести откровенную пургу, очевидную даже представителям интеллектуального большинства.
3. Особо упорствующим предложить **отправиться в тайгу с ножом и топором**, единиться с природой.

## Рацзерно

Одна из разгадок — **95 %**. Некоторые научные результаты, к примеру, закон **неубывания энтропии**, будучи интерпретированы журналистами (не обязательно сенсационалистами, ибо достаточно и **ложных друзей переводчика**), пугают обывателя. Обыватель исправно ведётся и во всем винит науку, но не журнализм. Платить налоги обыватель продолжает, протестовать против науки делом ссыт (ибо очень не хочет расставаться с ее плодами). Впрочем, все идет своим чередом. Ученые продолжают **жечь метан и двигать матан**, невзирая на активность хомячков и бурление говн. Наблюдаемая вместе с этим определенная нехватка метана как бы намекает им...

Но не все так просто. Знание матана никак не влияет на **ЧСВ**. При избытке этих двух явлений, но недостатке адекватности, происходят

уникальнейшие исследования, w:Шнобелевская премия гарантирует это.

У анонимуса есть ещё одна версия разгадки (хотя, по сути, то же яйцо, но снизу) — идеализация инстинктивной природы. Ещё древние (где-то начала XX-го) говорили, что у среднестатистического хомячка есть две формы отношения к своему подсознательному — страх и поклонение. Иногда они, конечно, сочетаются, но это в данном случае не важно. Важно то, что ультимативными врождёнными средствами наказания/поощрения в психике человека обладают только **древние инстинктивные механизмы**, заточенные под дикое природное окружение, а разум, как явление эволюционно свежее, такими средствами в достаточно развитой форме обладает не у всех. Соответственно, если некоторый чел не относится к этим «не всем», да ещё и лишён достаточной критичности к собственным мыслям (то есть подлинного сознания), то могучая сила гололопной древности и обезьяней природы настраивает хорошометр против непонятного и непривычного в пользу всего врождённо известного. Ну и, как это часто бывает у лысых обезьян с усложнённым социальным поведением, слова далее подгоняются под уже сложившееся отношение. В результате появляются такие прелестные концепции как «золотой век», «единение с природой», «бесчеловечность прогресса», «бесполезная наука» ну и т. п. Правда тот же инстинкт не принимает в себя тот факт, что во все эти ваши времена «золотого века» средняя продолжительность жизни была 30 лет. Причем, среди несусветной вони. Сам представитель интеллектуального большинства же в природных условиях сдохнет чуть быстрее чем сразу. Однако в связи с отсутствием разума у быдла, когнитивного диссонанса не случается.

Как часть коллективного разума, должен заметить, предыдущее толкование вполне годное. Ибо ныне при развитии у **большинства** пиздец со шкалой моральных ценностей (да-да, школьник, почитай-ка «Что такое хорошо, и что такое плохо» дяди **Вовы Маяковского**). И знаний у него от этого пиздеца не прибавляется. К примеру, само сочетание «бесчеловечность прогресса» очень **противоречиво**.

Стоит ещё заметить, что у каждого в обществе своя роль. Учёный или какой-нибудь писатель-философ занимается тем, что профессионально и за деньги посвящает большую часть своих времени и энергии на создание и/или развитие каких-либо идей, теорий. Обыватель порою тоже может этим заниматься, но у него есть и другие дела. В итоге творец уходит мыслью далеко вперёд, и обыватель его догнать не может [2]. Не потому что идиот и быдло, а просто потому что учёный будет в любом случае идти быстрее. Таким образом, архитектор может 12 часов в сутки заниматься чертежами грандиозного здания, и у него вряд ли найдётся время для изучения, скажем, генетики.

Конечно, при наличии адекватности, осторожности в суждениях, критичности к собственным мыслям и прочих составляющих объективного разума человек не станет принимать поспешных и абсурдных решений как против науки, так и в пользу её. Однако некоторые люди и на развитие в себе таких качеств могут не найти времени или предрасположенности. Зато у них может быть мозг-компьютер, способный легко решать сложнейшие уравнения. Или сильные руки, способные пресечь попытки **террористов** вмешаться в работу учёных или заполучить её результаты. Главное, чтобы те же мощные руки не пошли громить научные центры.

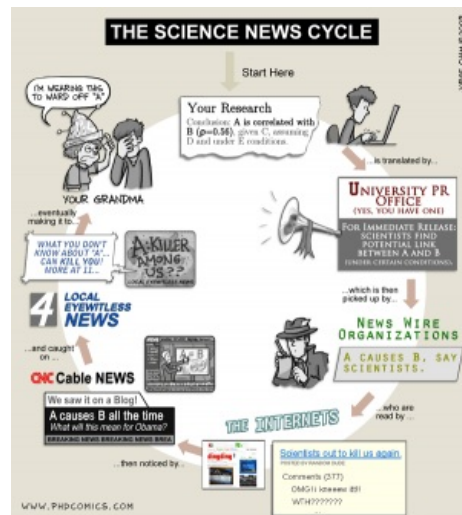
## Общая клиническая картина

Происхождение: поскольку наука — особый вид человеческой познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний об окружающем мире, сбором может заниматься любой желающий. Поэтому, часть **поциентов** (к примеру, **этот**) с шилом в жопе, не дающим спокойно жить, активно им и занимается, **выставляя** результаты на общее обозрение, изображая ученых, пороча «классическую» науку и вызывая заблуждение сабжем у лиц с предрасположенностью. Являют собой единственный яркий пример бесполезности.

Развитие: Итак, мы живем в так называемом «информационном» обществе (точнее, официально мы стоим на его пороге, но в контексте это допущение оправдано). Данное понятие подразумевает широкое развитие информационных технологий, позволяющих донести до каждого любую **херню** (известно, **зачем**). Как сказано выше, **подавляющее большинство** просто не способно, в силу недоразвитого межшного нервного узла, её хоть как-то анализировать. Учитывая некоторую **особенность** психики **населения**, явленный на всеобщее обозрение результат синтеза инфы бывает просто **феерическим**. Поскольку пандемия охватывает необычайно широкое пространство интернетов, необходимо правильно выделить недуг в анамнезе **поциентов** для правильного подбора **процдурок**. Для эффективного лечения необходима квалификация и иммунитет к вирусу самого **персонала**.

Лечение: **типичное**. В большинстве случаев прогноз благоприятный.

## Цитаты



Лицопальма

Подавляющее число людей не имеют о науке никакого понятия... Наука доступна немногим. Будучи основной характерной чертой нашего времени, она в своей подлинной сущности тем не менее бессильна, так как люди в своей массе, усваивая технические возможности или догматически воспринимая ходульные истины, остаются вне её.

[https://www.youtube.com/watch?v=iaHrvhoE\\_P8](https://www.youtube.com/watch?v=iaHrvhoE_P8)

Песня [Высоцкого](#) на тему

[https://www.youtube.com/watch?v=zErApJeCb\\_s](https://www.youtube.com/watch?v=zErApJeCb_s)

[Солнцеликий](#) о научных изысканиях

В нашу эпоху наука пользуется неслыханным признанием. От неё ждут решения всех проблем — всепроникающего познания бытия в целом и помощи во всех бедах. Ложная надежда является по существу научным суеверием, а последующее разочарование ведёт к презрению... Тем самым в последние столетия в исторический процесс проник новый феномен: стремление с помощью знания не только обрести опору в мире необозримого многообразия человеческих отношений, но, основываясь на знании мира в его целостности (а наличие этого знания в обожествляемой науке не подвергалось сомнению) и руководствуясь только рассудком, упорядочить мировое устройство. Это типичное для людей нашего времени суеверие заставляет их ждать от науки того, что она совершить не может. Они принимают псевдонаучные целостные объяснения вещей за окончательное знание; некритично принимают выводы, не вникая в их методы, которые позволили к ним прийти, и не ведая границ, в пределах которых научные выводы вообще могут быть значимыми... Однако как только это суеверное преклонение перед наукой сменяется разочарованием, мгновенно следует реакция — презрение к науке, обращение к чувству, инстинкту, влечениям. Тогда все беды связываются с развитием современной науки. Подобное разочарование неизбежно при суеверном ожидании невозможного: наилучшим образом продуманные теории не реализуются, самые прекрасные планы разрушаются, происходят катастрофы в сфере человеческих отношений тем более непереносимые, чем сильнее была надежда на безусловный прогресс.

— *Карл Ясперс*

shvedka: Нет, ну вы только посмотрите на него. Сидит этакая офисная планктонина, тарашится в матрицу на тонкопленочных транзисторах, разработанную в Принстоне, интегральная схема аж жужжит, в тонких пленках в винте гигантское магнетосопротивление наблюдается... а наш красавец сидит и думу думает о том, что от физиков один вред. Что физики – они заигрались совсем в свои никому нахрен не нужные игрушки, что вот запустят они Большой Адронный Коллайдер, и станет планктонине плохо – потому как она точно знает, что оттуда хэдкрабы полезут, а обращению с монтажкой наша планктонина не обучена... Страшно жить, короче. Тогда берет планктонина клавиатурку, открывает жежешечку и строчит о том, какие эти физики гады и как от них жить невозможно. И мысля его со скоростью света отправляется к другим офисным леммингам. С помощью полупроводниковых гетероструктур товарища Алферова.

shvedka: А планктонине страшно, конечно. Потому как злобные физики никак не могут объяснить, почему их Большая Штука не рванет немедленно после запуска. И действительно – не могут. Правда, о том планктонина не задумывается, что они ей вообще мало что могут объяснить – потому как в школе планктонина физику не учила, в институте вообще не появлялась, да и не преподавали там этой зауми... А ученый – он, с другой стороны, тоже цирковое училище не заканчивал, в пантомиме не силен и на пальцах бозон Хиггса хрен покажет. Поэтому полная некоммуникабельность у ученого с планктониной.

— *Башорг*

...Первый ученый, которого я посетил, был тощий человек с закопченным лицом и руками, с длинными всклокоченными и местами опаленными волосами и бородой. Его платье, рубаха и кожа были такого же цвета. Восемь лет он разрабатывал проект извлечения из огурцов солнечных лучей, которые предполагал заключить в герметически закупоренные склянки, чтобы затем пользоваться ими для согревания воздуха в случае холодного и дождливого лета. Он выразил уверенность, что еще через восемь лет сможет поставлять солнечный свет для губернаторских садов по умеренной цене; но он жаловался, что запасы его невелики, и просил меня дать ему что-нибудь в поощрение его изобретательности, тем более что огурцы в то время года были очень дороги. Я сделал ему маленький подарок из денег, которыми предусмотрительно снабдил меня мой хозяин, хорошо знавший привычку этих господ выпрашивать подачки у каждого, кто посещает их.

Войдя в другую комнату, я чуть было не выскочил из нее вон, потому что едва не задохся от ужасного зловония. Однако мой спутник удержал меня, шепотом сказав, что необходимо войти, иначе мы нанесем большую обиду; таким образом, я не посмел даже заткнуть нос. Изобретатель, сидевший в этой комнате, был одним из старейших членов Академии. Лицо и борода его были бледно-желтые, а руки и платье все вымазаны нечистотами. Когда я был ему представлен, он крепко обнял меня (любезность, без которой я отлично мог бы обойтись). С самого своего вступления в Академию он занимался превращением человеческих экскрементов в те питательные вещества, из которых они образовались, путем отделения от них некоторых составных частей, удаления окраски, сообщаемой им желчью, выпаривания зловония и выделения слюны. Город еженедельно отпускал ему посудину, наполненную человеческими

нечистотами, величиной с бристолющую бочку. Там же я увидел другого ученого, занимавшегося пережиганием льда в порох. Он показал мне написанное им исследование о ковкости пламени, которое он собирался опубликовать. Там был также весьма изобретательный архитектор, придумавший новый способ постройки домов, начиная с крыши и кончая фундаментом. Он оправдывал мне этот способ ссылкой на приемы двух мудрых насекомых — пчелы и паука. Там был, наконец, слепорожденный, под руководством которого занималось несколько таких же слепых учеников. Их занятия состояли в смешивании для живописцев красок, каковые профессор учил их распознавать при помощи обоняния и осязания. Правда, на мое несчастье, во время моего посещения они не особенно удачно справлялись со своей задачей, да и сам профессор постоянно совершал ошибки. Ученый этот пользуется большой поддержкой и уважением своих собратьев.

— «Путешествие Гулливера в Лануту», Дж. Свифт

Дело в том, что самые интересные и изящные научные результаты сплошь и рядом обладают свойством казаться непосвящённым заумными и тоскливо-непонятными. Люди, далёкие от науки, в наше время ждут от неё чуда и только чуда и практически не способны отличить настоящее научное чудо от фокуса или какого-нибудь интеллектуального сальто-мортале. Наука чародейства и волшебства не составляет исключения. Организовать на телестудии конференцию знаменитых привидений или просверлить взглядом дыру в полуметровой бетонной стене могут многие, и это никому не нужно, но это приводит в восторг почтеннейшую публику, плохо представляющую себе, до какой степени наука сплела и перепутала понятия сказки и действительности. А вот попробуйте найти глубокую внутреннюю связь между сверлящим свойством взгляда и филологическими характеристиками слова «бетон», попробуйте решить эту маленькую частную проблемку, известную под названием Великой Проблемы Ауэрс! Её решил Ойра-Ойра, создав теорию фантастической общности и положив начало совершенно новому разделу математической магии. Но почти никто не слышал об Ойре-Ойре, зато все превосходно знают профессора Выбегаллу. («Как, вы работаете в НИИЧАВО? Ну как там Выбегалло? Что он ещё новенького открыл?..») Это происходит потому, что идеи Ойры-Ойры способны воспринять всего двести-триста человек на всём земном шаре, и среди этих двух-трех сотен довольно много членов-корреспондентов и — увы! — нет ни одного корреспондента. А классический труд Выбегаллы «Основы технологии производства самонадевающейся обуви», набитый демагогической болтовнёй, произвёл в своё время заботами Б. Питомника изрядный шум. (Позже выяснилось, что самонадевающиеся ботинки стоят дороже мотоцикла и боятся пыли и сырости.)

— Аркадий и Борис Стругацкие, «Понедельник начинается в субботу»

## См. также

- [Физики vs лирики](#)
- [Российская наука](#)
- [Стерлигов](#)

## Ссылки

- [Феерическая расстановка точек](#)
- [Сирожа негодуэ!](#)
- [XKCD: I want my flying car](#)
- [«Стратегическая ошибка современной физики»](#)

## Примечания

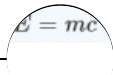
- ↑ Лулз: Во Франции создание криохранилищ запрещено законом, «чтобы люди не тратили попусту деньги и не тешили себя ложными надеждами». [Соус](#)
- ↑ В результате появился даже такой психологический термин, как [«шок будущего»](#)



Специальная олимпиада

AlexSword Avanturist Butthurt Check you DDoS Encyclopedia Dramatica/Атеист Fandom Grammar nazi IQ Livejournal.com Mac vs. PC S Special Olympics TeX X не умер Аборт  
Автосрачи Адекватная точка зрения Активная гражданская позиция Алкснис  
Аргументация в полемике Армата Арнольд Зукагой Артефакты Петербурга Атеизм  
Атеизм/Orthodox Edition Бесплезная наука Битва слона с китом Бодибилдинг Бокланопцитт  
Бокс по переписке Ботинкометание Бульбосрач Бурление говн В/на Вайп Вандализм  
Вандализм 2010 Вандализм Вандализм Вандализм Вандализм

банкувер 2010 Леонид Василевский Борос говна в вентилятор Беганы  
Великая Отечественная война Взлетит или не взлетит? Винофилия ВиО Война правок  
Война пятницы тринадцатого Георгиевская ленточка Глобальное потепление ГМО Гоблин  
Говнарь Гогисрач Градус неадекватности Гражданская война в России Гринпис  
Демотивационный постер Детерминизм Диалог с собой Диванные войска  
Дружба между мужчиной и женщиной Дыхота Евромайдан Европейцы ли русские? Еда  
Жанроздротство Женская логика Женя Духовникова Жестокость в компьютерных играх  
Иранский вопрос История древней Украины Как нам обустроить Россию Книга лучше  
Книга рекордов Гиннеса Комплексы Кописрач Критерий Поппера Кровная месть Крокодил  
Кулинарный сноб Кургинян Курица или яйцо? Лавхейт Легалайз Ленд-лиз  
Лунный заговор Мавзолей Ленина Майдан Мицгол Моралфажество Моргенштерн  
Мужики vs бабы На самом деле Надмозг Наука vs религия Научный креационизм  
Национальная идея Не аниме Нот всего семь Обезьяна с гранатой



### Матан

265 Science freaks Scorch.ru Sherak TeX Xkcd Алекс Лотов Александр Никонов  
Андрей Скляр Артефакты Петербурга Атомная бомба Березовский Бесплезная наука  
Биореактор Блез Паскаль Большой адронный коллайдер Большой взрыв Британские учёные  
Бритва Оккама Бронников Вадим Чернобров Вассерман Великая тайна воды  
Великая теорема Ферма Миша Вербицкий Вечный двигатель Взлетит или не взлетит?  
Виктор Катюшик Виктор Петрик Владимир Жданов Высшая математика Геннадий Малахов  
Геометрия Лобачевского Гомеопатия ГСМ Двести двадцать Декарт Деление на ноль  
Детерминизм Дети индиго Дигидрогена монооксид Древний Египет/Клюква Евгеника  
Задача Льва Толстого Задача Эйнштейна Закон Мерфи Закон Парето Инженер  
Информационное поле Вселенной ИТМО Как поймать льва в пустыне Кари Байрон  
Карл Саган Квадратно-гнездовой способ мышления Квадратура круга Квантовая механика  
Клон Когнитивная психология Коробочка фотонов Корчеватель Кот Шрёдингера  
Критерий Поппера Кубик Рубика Лаборатория Лейбниц Леонардо да Винчи Луговский  
Лунный заговор Лысенко Льюис Кэрролл Любительская астрономия Мальтузианство Матан  
Матан/Элементарные частицы Межконтинентальная баллистическая ракета  
Метод научного тыка Мулдашев МФТИ Мэттью Тейлор Нанотехнологии Наука vs религия  
Научное фричество Научный креационизм Научный креационизм/Аргументация  
Неуместный артефакт Никола Тесла НЛП НМУ Олег Т. Омар Хайям Палата мер и весов  
Пентаграмма Григорий Перельман Переслегин Пик нефти Пирамидосрач Плутон  
Принцип Арнольда Простые числа Пушной