

Бритва Оккама — Lurkmore

«— Не плоды сущностей! Не плоды сущностей, сука!

— Хорошо, хорошо, Оккам, только убери бритву!

»

— Народ

Бритва Оккама (лат. *lex parsimoniae*) — средство самовыпила, а также методологический принцип, используемый в науке и не только. В наиболее кратком виде гласит: «Не следует множить сущее без необходимости» или «если все объяснения явления равны, то самое простое объяснение будет самым верным», туда же «если не понимаешь, как поступить — поступай по закону/уставу/понятиям». Впервые сформулирован ВНЕЗАПНО вовсе не средневековым английским монахом Оккамом (который был значительной фигурой в схоластике, читай — тем ещё мозгоёбом), а задолго до него самим Аристотелем.



Она самая

Как это работает

«— Вы написали такую огромную книгу о системе мира и ни разу не упомянули о его Творце!

— Сир, я не нуждался в этой гипотезе.

»

— Диалог *Наполеона* с физиком Лапласом

Многообразии мира позволяет объяснять одно и то же явление несколькими возможными способами. Представьте ситуацию: вы приходите в незнакомый гараж и нажимаете кнопку на стене. Сразу после этого начинает подниматься дверь гаража. Вы начинаете задумываться, почему так произошло, и скоро понимаете, что **не всё так просто**, ибо имеется **столицот** способов, которым можно объяснить сие загадочное явление:

- Нажатие кнопки включило электрический двигатель, который осуществляет открытие-закрытие двери гаража;
- Кнопка подключена к фонарю, вспышка света которого регистрируется датчиком, который, в свою очередь, подключён к двигателю, поднимающему дверь;
- Кнопка подключена к звонку, услышав звук которого, **специально обученный** человек крутит генератор, питающий двигатель, который уже поднимает дверь гаража;
- Нажатием кнопки вы подали радиосигнал зависшему над гаражом **чёрному вертолёту**, который плазменным лучом передал двигателю энергию, и тот поднял дверь гаража;
- Нажатием кнопки вы указали на свою нужду, и добрый, милосердный и всемогущий **Б-г** совершил чудо методом вознесения двери аккуратно до стопора открытого положения;
- Ну и так далее, в зависимости от вашей буйной фантазии.

Каждый из этих вариантов действительно может объяснить, почему после нажатия на кнопку поднялась дверь гаража. Не имея возможности исследовать, что там творится **на самом деле** (гараж-то чужой!), мы городим в своей голове бесконечные огороды объяснений этого феномена и начинаем тихо сходить с ума. И тут появляется бритва Оккама и напрочь отсекает все эти фонарики, датчики, вертолёты и прочую муть, оставляя только необходимый минимум сущностей, которые требуются для объяснения явления — а именно **божественное**



Ирония судьбы: сам Оккам вытащил из нафталина Аристотеля и переименовал его, чтобы доказать бытие божие — но когда одним существованием Творца стало невозможно объяснить «весь этот мир, огромный весь ©», то под лезвие попал уже Сам

вменательство один электрический двигатель, подключённый к кнопке. Просто по той причине, что если двигатель с кнопкой объясняют происходящее, то не **все ли нам равно**, что воткнуто между ними. Однако если вдруг приходится ждать пару минут после нажатия кнопки, ворота двигаются со странными рывками, а неподалеку от двери гаража обнаружится алкаш во фраке, то кнопки с движком для объяснения нам уже не хватит (вот почему в формулировку принципа входит условие «... без

необходимости»).

Doing it wrong

Надо понимать, что бритва Оккама говорит об излишних сущностях, а не о сравнении их количества. Хотя бы потому, что мы можем заменить одну сущность (двигатель) множеством (обмотка, якорь, магнитные поля и т. д.). Быдлу же глубоко похуй замены сущностей и излишности, оно умеет только считать и то, как правило, не далее пяти. В результате, встретив **сложное** объяснение или методологию, предпочитает **квадратно-гнездовое** решение проблемы. А от упреков в дурости отмахивается сабжем, мол, его решение проще, следовательно, верно. Хотя на самом деле решения равноправны и сравниваться должны практикой.

Не следует также слепо полагаться на бритву в тех случаях, когда в споре существуют дополнительные нюансы или контекст, который делает более простое решение спорным или даже прямо отрицает его. Так, многие современные хомячки очень легко делают выводы о людях прошлого, ориентируясь при этом на своё понимание об обществе настоящего. К примеру, обыватель сможет сказать вам, что Чехов был антисемитом, потому что он использовал слова «рыжий жидёнок» в одной из книг, и пофиг, что в то время это было довольно нормативное слово для именованя евреев, которое использовали без какой-либо задней мысли. В данном случае забывается, что Оккам призывал отбрасывать усложнения «без необходимости», а не принципиально делать это ради самого упрощения как такового.

Жертвы бритвы Оккама

«— Зачем искать иголку в стоге сена? Достаточно сжечь сено и провести магнитом над пеплом.

— А потом придёт хозяин сена с интересным предложением.

»

— Интернеты

«Не бывает!» Вобла Оккама.
Вобла Оккама

- В физике в начале XX века кровожадный Эйнштейн

полоснул этой самой бритвой понятие «мирового эфира», показав при выводе **теории относительности**, что эфир, если даже он и существует, то никак себя не проявляет. Следовательно, он **не нужен** и должен быть упразднён;

- Бритва Оккама режет даже **Б-га**! Прогресс научного познания, позволяющий найти истинные причины явлений природы, оставляет в нашем мире всё меньше и меньше места высшим силам. Если в античном мире, чтобы объяснить появление грома и молнии на небе, нужен был целый Зевс, то в наше время с этой ролью вполне справляются и скачущие от тучи к туче электрические заряды.
- Согласно ранней схоластической концепции, до бурного развития науки Б-г и был самой заправской бритвой Оккама. Как это работало? На любой вопрос типа: Почему солнце светит, или почему встает на востоке, садится на западе, давался твердый всеобъемлющий ответ: Б-г так захотел. Идеи про термоядерные реакции превращения водорода в гелий, ежесекундный переход миллионов тонн вещества в лучистую энергию и собственное вращение Земли добавочно к движению вокруг Солнца отметались Бритвой Оккама не менее успешно, чем схема с подачей сигнала черному вертолету кнопкой в гараже из нашего примера.
- Неочевидность Бритвы Оккамы как принципа в срачах является именно той причиной, которая делает все споры о **СПГС** такими сюрреалистичными и мозголомными. С одной стороны, за тем или иным элементом произведения действительно могла находиться определённая двусмысленность или многозначность, особенно если автор хотел донести какой-то месседж или книга выходила во время, когда это было модно. С другой стороны, при желании даже в самых простых вещах можно найти двойное дно, даже такое, которое бы полностью противоречило творчеству автора или контексту работы. Это даже стало любимым развлечением небыдло, «искать» высокие смыслы в каком-нибудь тупом кинце для быдла. Таким образом, вброс Бритвы Оккамы в любой кино-литера-аниме срач тут же превращает его в Битву на Соме.

Раньше философские дискуссии проходили дольше.



© Сет Хэри 2013/12/19 19:40 [репост]
→ @SetHenri
Бритва Оккама это метод категорически учебных жуликов бабских и не позволяющих париться и думать своей головой.
Хм, вы же понимаете, что только потому что метод может вам сказать вы глосите, отсюда сразу черт глосит?
и. Сеттениор 2013/12/19 19:50 [репост]
→ @SetHenri
—Хм, вы же понимаете, что только потому что метод может вам сказать вы глосите, отсюда сразу черт глосит?
На что вы расстроились. Ы.
Вы только что сами опровергли принадлежность способности метода реторика Оккама.
На Пабу чудесами знания, знания же... Даю лучше вам на Коруссе!

Алсо

- Бритва Оккама — злейший враг всех [конспиролохов](#). Выведенная из неё «[Бритва Хэнлона](#)» прямо гласит: «Не следует приписывать злomu умыслу то, что вполне можно объяснить глупостью». То есть разруха в стране, фейлы правительства и отсутствие горячей воды в кране — это вовсе не происки [злых пиндосов](#)/коварного [ZOG](#)/антинародного [Путина](#)/прочих [жидомасонов](#), а логичное следствие того, что [95% населения — идиоты](#). Очевидно, что вера в то, что бритва Хэнлона — аксиома, а не принцип, всеми силами насаждается в умы людей самим [ZOG](#) и вражескими спецслу#%&%[NO CARRIER](#)
- В свою очередь, та же Бритва становится «злейшим врагом» учёных, когда она достаётся в руки невежественному в истории быдлу. Десятки, если не сотни, исторических персоналий получили различные ярлыки геев, расистов, ксенофобов-сексистов или наоборот, каких-нибудь «прото-коммунистов» только из-за того, что их жизнь и поступки были выдернуты из исторического контекста. А хули там думать о разнице в ментальности или культуре, «если что-то выглядит как утка, то она и есть утка!».
- В середине 20-го века некий литературный критик Ролан Барт решил тонко постебать не имеющих использовать бритву коллег и написал знаменитое эссе «Смерть Автора», в котором утверждалось, что актуальный текст произведения и намерения автора больше не имеют значения, так как более важен конечный результат и то как люди видят его. Другими словами, любой фикшен нужно оценивать вне личности автора и связанных с этим нюансов. Шутки шутками, но литературное и потом киноведческое сообщество совершенно серьёзно восприняло данное эссе как руководство к действию и с тех пор ссылку на «Смерть Автора» то тут, то там можно услышать, когда кому-то нужно рационализировать добавление явно лишних сущностей к оценке произведения.
- Мицгол придумал собственный аналог сабжа, который назвал [бритвой Мицгола](#) (по смыслу является прямой противоположностью бритвы Хэнлона);
- [Фримены Арракиса](#) проповедуют *философию ножа*, сводящуюся к принципу «это заканчивается здесь, ибо я полагаю этот конец именно тут». В самом деле: нет фактора — нет проблемы. Чёртовы еретики.
- В программировании известен принцип [KISS](#) (*Keep it simple, stupid!* — *Не усложняй, тупица!*), пророчествующий, что повышение сложности внутренней структуры продукта ведёт к неизбежному росту числа [багов](#), [глюков](#), лагов и прочего геморроя. Впрочем, [быдлокодерам](#), естественно, похуй.

См. также

- [Не нужен](#)
- [Критерий Поппера](#)
- [Бритва Мицгола](#)

Ссылки

- [Доступное, хоть и притянутое за уши объяснение](#) пытливым умам в форме НФ-рассказа. Присутствуют инопланетяне и вселенский заговор, Старджон умеет.
- [Использование бритвы Оккама в полемике с креационистами](#)
- [Почему несостоятельна бритва Оккама.](#)

$$E = mc^2$$

Матан

265 Science freaks Scorch.ru Sherak TeX Xkcd Алекс Лотов Александр Никонов Андрей Складов Артефакты Петербурга Атомная бомба Березовский Бесплезная наука Биореактор Блез Паскаль Большой адронный коллайдер Большой взрыв Британские учёные Бритва Оккама Бронников Вадим Чернобров Вассерман Великая тайна воды Великая теорема Ферма Миша Вербицкий Вечный двигатель Взлетит или не взлетит? Виктор Катюшик Виктор Петрик Владимир Жданов Высшая математика Геннадий Малахов Геометрия Лобачевского Гомеопатия ГСМ Двести двадцать Декарт Деление на ноль Детерминизм Дети индиго Дигидрогена монооксид Древний Египет/Клюква Евгеника Задача Льва Толстого Задача Эйнштейна Закон Мерфи Закон Парето Инженер Информационное поле Вселенной ИТМО Как поймать льва в пустыне Кари Байрон Карл Саган Квадратно-гнездовой способ мышления Квадратура круга Квантовая механика Клон Когнитивная психология Коробочка фотонов Корчеватель Кот Шрёдингера

Критерий Поппера Кубик Рубика Лаборатория Лейбниц Леонардо да Винчи Луговский
Лунный заговор Лысенко Льюис Кэрролл Любительская астрономия Мальтузианство
Матан Матан/Элементарные частицы Межконтинентальная баллистическая ракета
Метод научного тыка Мулдашев МФТИ Мэттью Тейлор Нанотехнологии Наука vs религия
Научное фричество Научный креационизм Научный креационизм/Аргументация
Неуместный артефакт Никола Тесла НЛП НМУ Олег Т. Омар Хайям Палата мер и весов
Пентаграмма Григорий Перельман Переслегин Пик нефти Пирамидосрач Плутон
Принцип Арнольда Простые числа Пушной

[urban:occam's+razor](#) [tv:OccamsRazor](#) [w:Бритва Оккама](#)