

Дело Кати Гордон — Lurkmore



ZOMG TEN DRAMA!!!1

Обсуждение этой статьи неиллюзорно [доставляет](#) не хуже самой статьи. Рекомендуем ознакомиться и причаститься, [а то и поучаствовать](#), иначе впечатление будет неполным.

«Женщина, человек — [является высший результат эволюции](#), наделенный нравственными, человеческими качествами, такими как доброта, сочувствие, сопереживание. Когда автор указывает женщине на ее «тупопёздость», он в первую очередь умаляет ее интеллектуальные качества доводя ее до предметов обихода и ограничивая ее функциональную принадлежность — до сексуального удовлетворения мужчин. »

— Катя Гордон, [исковое заявление](#)

Необходимое предисловие

Здесь будет большая и красивая статья про суд Кати Гордон и [Луркмора](#), но не вся сразу.

Пока что мы выложим текст иска и сопроводительную документацию.

Но сначала уточним несколько вещей:

1. Катя Гордон не выиграла этого дела. Слушания дела не было. Было мировое соглашение.
2. Мы могли выиграть дело, [но не стали](#) (об этом ниже, в разделе «сложившиеся обстоятельства»). Но сразу скажем, что нашему адвокату, Елене Днепровской, потребовалось полминуты на то, чтобы снизить сумму иска с миллиона рублей до пяти (рублей, рублей); и еще две минуты, чтобы уговорить адвоката Кати Гордон на мировое соглашение. Сама Катя, правда, тут же умудрилась растянуть срок подписания соглашения с получаса до двух недель и шести авиаперелетов (по три на каждого адвоката сторон).
3. Основная проблема в «Деле Кати Гордон», не позволившая нам нормально выиграть процесс — это, к сожалению, техническая безграмотность истицы — то, что она подала в [суд](#) не на того человека. Не на автора статьи и даже не на владельца ресурса, а на человека, который когда-то домен [lurkmore.ru](#) регистрировал. Ну и, конечно, здорово помешала стоимость авиаперелетов Москва-Ростов-Москва и рабочего времени всех участников. Проще говоря, вместо судебного процесса Катенька применила финансовую DoS-атаку, от которой толку как от всякой DoS-атаки.
4. Так или иначе, в мировом соглашении написано, что мы не можем размещать на нашем сайте статью «Катя Гордон». Зато мы можем выложить материалы дела. Что, собственно, и делаем.
5. Если на лурке есть статья о тебе, её содержание тебя не устраивает и у тебя куча лишнего времени и денег — [делай](#) как написано ниже. Если тебе очень повезет, то [Люркмор](#) уберёт статью, но [получит кучу лулзов в процессе](#) и обогатится контентом.

Краткая хроника событий

В марте 2010 года Катя решает, что мы её обидели и оскорбили, а также разгласили её личные данные. Поэтому она, движимая жадной мести и справедливости, 23 марта идет и заверяет

скриншоты у нотариуса по фамилии Бублий. На Кутузовском проспекте гнездится этот нотариус, если кому интересно.

После этого, **1 апреля** 2010 года, адвокат по поручению Кати подает запрос в Ру-центр на тему «а кому это принадлежит домен lurkmore.ru?» Ответ они получают аж через две недели.

Принадлежит он, естественно, человеку, который его в 2007 году регистрировал, но — и это принципиально — к середине 2010 года к сайту никакого отношения уже не имел. И очень просил его имя в нашу статью по возможности не тащить, потому что к этой фигуре с Катей он отношения совсем никакого не имеет. И к любой другой фигуре тоже.

В общем, любой человек, понимающий основы деанонимизации, найдет все нужные данные за две минуты, ну, а Кате понадобилось две недели и адвокат.

Затем все затихло на полгода. И только 24 сентября Катя пишет в свой ЖЖ:

Добрый день, за ФИО, мобильный телефон, место работы и адрес проживания любого модератора и владельца ресурса Лукмор я лично заплачу 1 000 у. е. Есть люди которые хотят предложить работу этим смелым и находчивым людям, а так же рассказать им немного о законах РФ, которые могут настигнуть и эту школоту.

Отдельное вознаграждение ждет того, кто поможет найти Константина Грушу - ему очень хотят передать благодарственную грамоту;) Анонимность гарантирована.

Писать на lurkmore2010@gmail.com

— *копия из кэша Яндекса*

Новоявленный владелец обижается, сам сдает Кате свои контакты и агитирует окружающих тоже поучаствовать в погоне за тыщей баксов. В уютном ЖЖ начинается штормик эмоций, в менее уютном Фейсбуке aalien переписывается с Катей (в привате, к сожалению, но там довольно занятно). В результате из статьи про Катю таки удаляются паспортные данные и другая мелочь вроде **набижавшего** за годы школьного хамства. 27 сентября Катя все равно посылает иск и нотариально заверенные скриншоты™ в суд. В Октябрьский районный суд города Ростова-**ня**-Дону, где дело начинают пинать по инстанциям, потому что серьезным тётям и дядям не хочется с этим связываться. Футбол продолжался до середины марта 2011, когда узкий круг причастных **ВНЕЗАПНО** узнал, что Катя ухитрилась-таки подать в суд, хотя в сентябре 2010 вроде бы успокоилась и прекратила. Более того, 2/3 её претензий в том же самом сентябре были удовлетворены.

И чтобы лучше прочувствовать веселье и ад наших судов: с марта, когда дело таки началось, и до конца августа, когда оно закончилось — так вот, за это время дело так и не было официально заслушано.

Мы прекратили это дело потому, что у нас в бюджете (**КУПИ РЕКЛАМУ! ПОМОГИ ЛЮРКМОРУ!**^[1]) не нашлось 25-30 тысяч в месяц на постоянные поездки адвоката в Ростов. У Кати нашлось.

Более того, выиграть дело Катя не могла в принципе. На то есть много причин, но вы её исковое заявление видели? Посмотрите. Это основная причина. Её адвокат пошел на мировое соглашение примерно через две минуты после начала атаки нашим адвокатом.

Почему этого не могла сделать ростовская адвокатница, которую нанял второй... ну, то есть первый ответчик по этому делу (прописанный, как легко заметить, в Ростове)? Ну, потому что бойкая тетушка 60 лет, которая занималась его делом, с некоторым трудом понимает, что такое интернет вообще и луркмор в частности. Ее давняя знакомая, судья, тех же примерно лет выпуска, с трудом понимает, что такое компьютер. Была надежда, что они найдут общий язык, но до суда, повторяем, так и не дошло.



Нотариально заверенный скриншот нотариального заверения скриншотов. 23 марта 2010 года.

Нотариально заверенный скриншот нотариального заверения скриншотов. 23 марта 2010 года.



Опись приложенных к делу документов. Смотрим на дату отправления — 27 сентября 2010, через три дня после скандала с «тыщей баксов».

Опись приложенных к делу документов. Смотрим на дату отправления — 27 сентября 2010, через три дня после скандала с

Скан иска, например. Грамотность текста заявления намекаэ

Исковое заявление Екатерины Гордон

Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону

Истец: Гордон Екатерина Викторовна 117647, город Москва.

Ответчик: ***344016, город Ростов-на-Дону.

Иск нематериального характера

Государственная пошлина: 800 рублей

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ Более двух лет на интернет сайте по адресу «www.lurkmore.ru//Катя_Гордон» опубликованы сведения об Истице нарушающие ее права. Сведения, размещенные в интернет доступны неограниченному кругу лиц, были зафиксированы по просьбе Гордон Р.В. нотариусом города Москвы Публий Д. С. 23 марта 2010 года, о чем имеется протокол осмотра письменного доказательства, а также распечатка интернет страницы.

(Насладиться подробностями иска; внутри ад мгли и бездна орфографии)

Адвокатом Набатовым О. А. был сделан адвокатский запрос в АНОО «Региональный сетевой информационный центр», организацию отвечающую за регистрацию доменных имен в домене «ru» в Российской Федерации.

В соответствии с письмом RU/509 от 14.04.2010 администратором доменного имени является гражданин [redacted], зарегистрированный по адресу г. Ростов-на-Дону, [redacted].

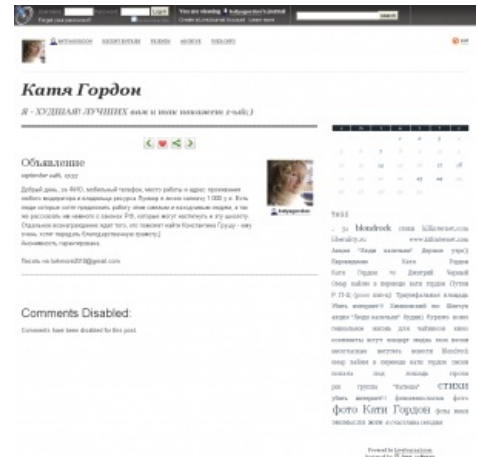
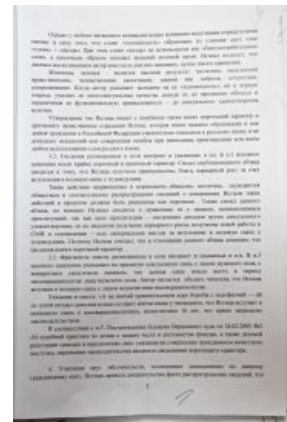
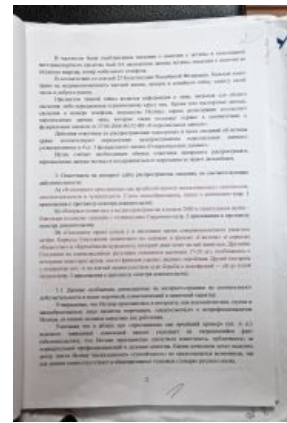
В связи с тем, что интернет сайт «www.lurkmore.ru» не является зарегистрированным средством массовой информации, то ответственным лицом за размещение средств на интернет странице является администратор домена, коим является ответчик по делу. Основанием для привлечение владельца домена в качестве ответчика является та особенность устройства сети интернет из которой следует, что именно владелец домена имеет необходимые технические средства, пароли, которые позволяют ему контролировать и осуществлять размещение информации на интернет-странице.

1. В нарушении статьи 152.1 ГК РФ на данном интернет портале размещены изображения истицы без ее согласия. Что подтверждается приложением к протоколу осмотра доказательства (стр. 1,2,7,11,12,14).

Одним из способов защиты своих прав, установленных статьей 12 ГК РФ является пресечение действий, нарушающих право и компенсацией морального вреда, поэтому истец полагает справедливым обязать ответчика прекратить использовать изображения Гордон Екатерины Викторовны, а также обязать компенсировать нанесенный ей нравственные страдания и переживания, вызванные размещением ее фотографий непосредственно в тексте, содержащем негативные оценки и циничные высказывания в адрес истицы.

2. Истцом были распространены сведения об Истице составляющие личную тайну, сведения персонального характера, имущественные сведения истицы. В частности были опубликованы сведения о наличии у истицы в пользовании автотранспортного средства Audi A4, паспортные данные истицы, сведения о наличии во владении квартир, номер мобильного телефона.

В соответствии со статьей 23 Конституции Российской



Нотариально заверенный

Федерации, Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

скриншот

Изыюминка

Предметом личной тайны является информация о лице, закрытая для общего сведения, либо передаваемая ограниченному кругу лиц. Кроме того паспортные данные, сведения о номере телефона, имуществе Истицы, адресе регистрации составляют персональные данные лица, которые также подлежат охране в соответствии с федеральным законом от 27.06.2006 №152-ФЗ «О персональных данных».

Действия ответчика по распространению паспортных и иных сведений об истице прямо соответствуют определению «распространения персональных данных» установленному п.4 ст. 3 федерального закона «О персональных данных».

Истец считает необходимым обязать ответчика прекратить распространять персональные данные истицы и воздерживаться от нарушения ее прав в дальнейшем.

3. Ответчиком на интернет сайте распространены сведения, не соответствующие действительности:

А) «В интернете прославилась как ярчайший пример зашкаливающего самомнения, некомпетентности и тупопёздости. Глупа, малообразованна, пишет с ашипками» (стр. 1 приложения к протоколу осмотра доказательств);

Б) «Впервые появилась в медиа-пространстве в начале 2000-х генитальным путём благодаря половому слиянию с телеведущим Гордоном» (стр. 2 приложения к протоколу осмотра доказательств);

В) «Последнее время сосала у в настоящее время совершеннолетнего ушастого актёра Кирилла Емельянова (известного по съёмкам в фильме «Сволочи» и сериалах «Кадетство» и «Кремлёвские курсанты»), который даже хочет на ней жениться. Друзьями Гондонши на одноклассниках регулярно становятся вьюноши 17-20 лет, пообчавшись с которыми некоторое время, она из френдов удаляет, видимо, опробовав. Друзей постарше у пациентки нет. А на взятый правительством курс борьбы с педофилией — ей до тупой пизды» (стр. 3 приложения к протоколу осмотра доказательств);

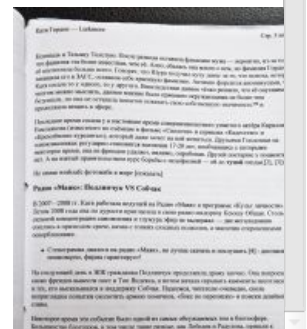
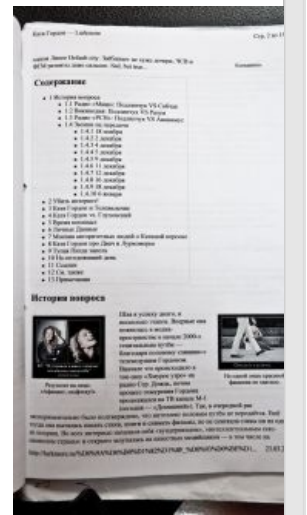
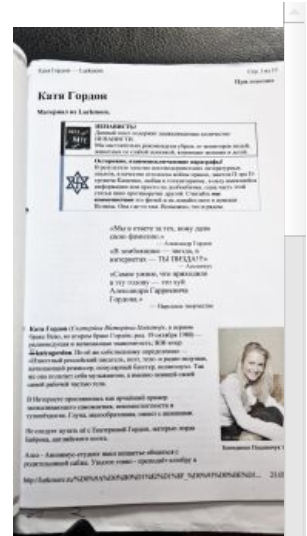
3.1. Данные сообщения, размещенные на интернет-странице не соответствуют действительности и носят порочный, клеветнический и циничный характер.

Утверждение, что Истица прославилась в интернете, как некомпетентное, глупое и малообразованное лицо является порочащим, свидетельствует о непрофессионализме Истицы, ее низких деловых качествах как работника.

Учитывая что в абзаце про «прославилась как ярчайший пример» (пп. А п.3 искового заявления) смысловой акцент указывает на свершившийся факт (обстоятельство), что Истица прославилась (получила известность, публичность) за отрицательные профессиональный и деловые качества. Каким качеством хотел наделить автор текста Истицу высказыванием «тупопёздость» не представляется возможным, так как данное слово отсутствует в общепризнанных толковых словарях русского языка.

Однако у любого читающего незамедлительно возникнет негативная отрицательная оценка в силу того, что слово «тупопёздость» образовано из слияния двух слов «тупая» + «пизда». При этом слово «пизда» не используется как общеупотребительное слово, а циничным образом означает женский половой орган. Истица полагает, что данным высказыванием автор имел цель унижить женщину, путем такого сравнения. Женщина, человек - является высший результат эволюции, наделенный нравственными, человеческими качествами, такими как доброта, сочувствие, сопереживание. Когда автор указывает женщине на ее «тупопёздость», он в первую очередь умаляет ее интеллектуальные качества доводя ее до предметов обихода и ограничивая ее функциональную принадлежность - до сексуального удовлетворения мужчин.

Утверждение что Истица пишет с ошибками также носят порочащий характер и причиняют нравственные страдания Истице, которая имеет высшее образование и как любой гражданин в



Российской Федерации уважительно относится к русскому языку и не допускает искажений или совершения ошибок при написании, произнесении или ином любом использовании слов русского языка.

3.2. Сведения размещенные в сети интернет и указанные в пп. Б п.3 искового заявления носят крайне порочный и циничный характер. Смысл опубликованного абзаца сводится к тому, что Истица получила преимущества, блага, карьерный рост за счет вступления в половую связь с телеведущим. Такие действия неприемлемы в нормальном обществе, неэтичны, осуждаются обществом и соответственно распространение сведений о совершении Истцом таких действий в прошлом должны быть расценены как порочные. Также смысл данного абзаца, по мнению Истицы сводится к сравнению ее с лицами, занимающимися проституцией, так как цель проституции - извлечение доходов путем сексуального удовлетворения, то по аналогии получение карьерного роста, получение новой работы в СМИ и телевидении - есть материальная выгода за вступление в половую связь с телеведущим. Поэтому Истица считает, что в отношении данного абзаца доказано, что сведения имеют порочный характер.

3.3. Фрагменты текста, размещенные в сети интернет и указанные в п.п. В п.3 искового заявления указывают на оральную сексуальную связь с лицом мужского пола, с конкретным смысловым намеком, что данная связь имела место в период несовершеннолетия лица мужского пола. Автор пытается убедить читателя, что Истица вступала в половую связь с лицом недостижимым несовершеннолетия.

Указание в тексте: «А на взятый правительством курс борьбы с педофилией — ей до тупой пизды» дополнительно создают впечатление у читающего, что Истица вступает в интимную связь с несовершеннолетним, недостижимым 16 лет, что прямо запрещено законодательством.

В соответствии с п.7. Постановления Пленума Верховного суда от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» указание на совершение гражданином нечестного поступка, нарушения законодательства являются сведениями порочащего характера.

4. Учитывая круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по данному гражданскому иску, Истица привела доказательства факта распространения сведений, что зафиксировано нотариусом, а также представила обоснования порочности распространенных сведений.

Следует также отметить, что указание на то, что истица вступала в половую связь с различными лицами является информацией частного характера. В соответствии со статьей 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, на личную и семейную тайну.

Поэтому в независимости от того имели ли место события по вступлении истицы в половую связь с несовершеннолетним и с телеведущим, как указывает на своем сайте ответчик, данные сведения не могут быть опубликованы и распространены без согласия Истицы. А в связи с тем, что сведения о жизни личного характера Истицы распространены, искажены, опорочены и не соответствуют действительности, то Истица вправе требовать опровержения данных сведений и компенсации морального вреда.

Также обращаем внимание суда на то, что в совокупности содержание интернет страницы «www.lurkmore.ru/Катя_Гордон» имеет отрицательную оценку личности Гордон Е.В., местами в тексте используются высказывания в неприличной форме, унижающие честь и достоинство Истицы.

В соответствии со статьей 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

В соответствии со статьей 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Под нематериальными благами понимаются жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Принимая во внимание характер распространенных сведений об истице, циничный и оскорбительный характер их высказываний, размещение фотографий без ее ведома и согласия, факт размещения персональных данных, Истица считает что ей подлежит компенсировать моральный вред в размере 1 000 000 рублей. Размер морального вреда определен в

соответствии с личными убеждениями.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 150, 151, 152, 152.1 ГК РФ, ст. 3, 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Обязать ответчика прекратить распространять изображение Истицы, размещенные на интернет сайте «www.lurkmore.ru/Катя_Гордон» 2. Обязать ответчика прекратить распространять персональные данные истицы на сайте «www.lurkmore.ru/Катя_Гордон», а именно сведения о ее имуществе, паспортные данные, номер телефона. 3. Признать не соответствующими действительности сведения и обязать Ответчика опубликовать опровержение в части размещенных сведений:

а. «В интернете прославилась как ярчайший пример зашкаливающего самомнения, некомпетентности и тупопёздости. Глупа, малообразованна, пишет с ашипками»

б. «Впервые появилась в медиа-пространстве в начале 2000-х генитальным путём - благодаря половому слиянию с телеведущим Гордоном»

с. «Последнее время сосала у в настоящее время совершеннолетнего ушастого актёра Кирилла Емельянова (известного по съёмкам в фильме «Сволочи» и сериалах «Кадетство» и «Кремлёвские курсанты»), который даже хочет на ней жениться. Друзьями Гондонши на одноклассниках рег улярно становятся вьюноши 17-20 лет, пообчавшись с которыми некоторое время, она из френдов удаляет, видимо, опробовав.»

4. **Взыскать с ответчика в качестве компенсации морального вреда 1000000 (один миллион) рублей.**

Итог

Да, статьи о Катеньке на Лурке больше нет (материалов дела вполне достаточно, хотя они и статичны), но она есть на [сторонних ресурсах](#); также по всему интернету разбросаны сохраненные версии (например, [здесь](#), [здесь](#) и [здесь](#)), в полном соответствии с [эффектом Стрейзанд](#) (возможно, спровоцированным специально).

Ссылки

- [Определение суда об утверждении мирового соглашения](#)
- [Катя Гордон о своей победе](#)

Луркоморье

Aalien Lurk moar Вики Война правок Дело Кати Гордон Дыхота Значимость не показана
Лохоморье Лукоморье Луркоёб Мем Мимо проходил Недомем Плашкоёбство
Срач в примечаниях Удализм Унылый первофевральский рейд на уютненькое луркоморье
Цугундер Язык Луркоморья

[wg:Катя Гордон против Луркоморья](#)