

Золотой миллиард — Lurkmore



В эту статью нужно добавить как можно больше картинок и драмы.

Также сюда можно добавить интересные факты, картинки и прочие кошерные вещи.

«Обрадовались тогда буржуины, записали поскорее Мальчиша-Плохиша в свое буржуинство и дали ему целую бочку варенья да целую корзину печенья. Сидит Мальчиш-Плохиш, жрёт и радуется. »

— Аркадий Гайдар

«Трудом праведным не наживёшь палат каменных. »

— Расово русская народная поговорка

«Надо ввести налог на бедность. Быть бедным станет экономически невыгодно, и все станут богатыми... »

— Рецепт экономического чуда для России, приписывается премьеру Д. Медведеву

«...Я там была. Ребята, это хорошо. Это еще не рай, но я не знаю, попаду ли я в рай, но вот, честное слово, если Россия попадет в этот круг, в этот золотой миллиард, Вы об этом не пожалеете. »

— Новодворская, побывав в США и причастившись к сабжу [1]

Золотой миллиард — широко используемый в политической тусовке мем, призванный решать спектр самых широких задач — от [объяснения](#), почему эта и ряд других стран, по сравнению с Западом, в жопе, до построения теорий [«Как нам обустроить Россию»](#).

Происхождение

Форс мема, что встречался в советской периодике годов ещё эдак с 70-х, был начат штатным пропагандистом советского общества «Знание» Анатолием Цикуновым, на закате Совка писавшим апокалиптические брошюры под псевдонимом «А. Кузьмич», в которых обещалось, что к 2005 году России не будет. Сам Кузьмич не дождался, плюнул на всё и помер в 1991 в гостинице при [загадочных обстоятельствах](#). Далее, [периодически всплывавший](#) в среде экологов концепт миллиарда «достойных» в 1999 [раскрутил](#) Сергей Кара-Мурза, и уже с тех пор ЗМ можно считать окончательно оформившимся как самостоятельный мем. Термин весьма [прельстив и любовен](#) адептам ряда вариаций [теории заговора ZOG](#), которые считают, что [мировая элита развитых стран](#) использует развивающиеся страны, включая Россию, как источник дешёвого сырья и дешёвой рабочей силы.

Суть

Чисто теоретически при существующем уровне технологий планета по имени [Земля](#) может прокормить население в 8—12 миллиардов человек. Если, конечно, заставить работать [одних](#), перестать плодиться [других](#) и в чём-то [ограничить третьих](#). Но поскольку [планетарного правительства](#), способного выполнить эту задачу, нет и пока что не предвидится, а источники аккумулированной в нефтегазе солнечной энергии таки ограничены, даже у самых законченных оптимистов не осталось никаких иллюзий по поводу светлого будущего.

Объёмные цитаты:

Оказывается, на этот несколько странный вопрос экологи могут ответить вполне определённо. Дело в том, что в устройстве биосферы соблюден простой закон, связывающий размеры тела потребляющих органическую пищу видов с их численностью. Главную роль в потоках вещества и энергии в биосфере играют мелкие организмы, а крупные — лишь незначительную, вспомогательную. Основные потребители продукции в биосфере — микроскопические бактерии, грибы и простейшие. За ними следуют мелкие животные — черви, моллюски,

членистоногие. На диких позвоночных животных (земноводных, пресмыкающихся, птиц и млекопитающих) предусмотрен 1% продукции биосферы. Человек со своими домашними животными должен входить в эту группу, — а это значит, потреблять менее 1%. Если подсчитать вместе потребление людей, их скота и изъятие леса, то оказывается, что оно составляет 7% продукции биосферы, т. е. мы вышли далеко за пределы того, что в биосфере отведено для группы крупных потребителей.

У людей скучивание принимает несколько форм, но самая мощная из них — урбанизация, собиравание в городах. Достойно удивления, что у многих народов плодовитость жителей гигантских городов (в отличие от маленьких) уже во втором поколении падает настолько, что не обеспечивает воспроизводство. Город засасывает из деревни молодёжь с высокой потенциальной плодовитостью и снижает её обычно до очень низкого уровня (в среднем это 0,7 дочери на мать). Так было в Древнем Риме времён империи, так и теперь повсюду: от Нью-Йорка или Мехико до Петербурга и Москвы, Токио или Сингапура. Такие города без притока людей извне сокращали бы свою численность примерно в два раза в течение всего двух поколений ($0,7 \times 0,7 = 0,49$). Города действуют как демографические «чёрные дыры».

— Виктор Дольник, «Непослушное дитя биосферы»

Более 200 лет назад британский ученый Томас Мальтус описал одну из самых тяжёлых проблем роста человеческого населения. Тогда как численность нашей популяции возрастает экспоненциально, снабжение человечества продовольствием имеет тенденцию к увеличению в линейном масштабе, по мере того, как больше земель осваивается под сельское хозяйство. Неизбежный вывод состоит в том, что рост человеческого населения имеет тенденцию обгонять снабжение продовольствием. Аналогичным образом человеческая популяция, вероятно, обгонит темп увеличения снабжения незагрязнённой и незагрязнённой пресной водой.

Вода действительно может стать самым критическим фактором в определении максимальной численности человеческой популяции, которую может поддерживать Земля. Хотя запас воды на Земле огромен, большая часть этой воды солёная, содержащаяся в океанах. Количество пресной воды гораздо меньше — лишь небольшой процент от общего количества. Кроме того, примерно 69% этой пресной воды связано в ледниках, постоянном снежном покрове или водоносных пластах глубиной более километра, и всё это недоступно для людей. Приблизительно 30% представлено доступными грунтовыми водами, и остаётся 0,3% в пресноводных озёрах и реках. Это составляет приблизительно 93000 кубических километров жидкой пресной воды на поверхности Земли. Эта вода, однако, не остаётся на месте: она испаряется в атмосферу или просачивается в скопления грунтовых вод. Таким образом, для человеческого сельского хозяйства каждый год доступны возобновимые запасы пресной воды в общем количестве от 9000 до 14000 кубических километров. Люди используют воду шире, чем только для сельского хозяйства. Люди выпивают примерно по 2 литра воды в день в умеренном климате и, возможно, в три раза больше в засушливом климате. Но питьё составляет наименьшую часть человеческого водопотребления. В развивающихся странах потребление воды на все домашние нужды — включая приготовление пищи, потребление и стирку — составляет примерно от 7 до 15 кубических метров воды в год на человека. Средний человек в развитой стране использует вдвое большее количество. Однако эти цифры бледнеют, если рассчитать количество воды, необходимой для того, чтобы прокормить каждого человека на Земле. Требуется примерно 200 тонн воды в год на человека, чтобы вырастить достаточное количество пшеницы для поддержания существования этого человека на «супермодельной» (а.к.а. голодной) диете. В пересчёте это составляет приблизительно от 350 до 400 кубических метров воды на человека в год — пускать в землю по 300 галлонов в день. Питание мясом требует ещё большего количества воды. Если 20% рациона составляют продукты животного происхождения (мясные и молочные), требуется примерно 550 кубических метров воды в год на человека, тогда как типичная американская диета требует для производства 1000 кубических метров воды каждый год.

Специалисты по водным ресурсам вычислили максимальную, среднюю и минимальную оценку для количества воды, доступной для сельского хозяйства: максимальное количество — 41000 кубических километров воды, среднее — 14000 и минимальное — 9000. Если предположить, что вся эта вода используется для производства и потребления человеческой пищи, наивысшее значение позволило бы существовать мировой популяции численностью от 25 до 35 миллиардов человек на американской диете и от 100 до 140 миллиардов на уровне, близком к жизни впроголодь. И всё же предположение о том, что вся доступная вода может использоваться для сельского хозяйства, просто смешно; фактически же примерно 80% используется для других целей, особенно в промышленности. Более разумной оценкой будут те 20% общего объёма воды, доступные для сельского хозяйства. С этим количеством мир может поддерживать существование, самое большее, от 5 до 7 миллиардов человек на американской диете, предполагая, что доступно 41000 кубических километров воды, и лишь от 1,1 до 1,6 миллиарда, принимая самое низкое значение в 9000 кубических километров. Даже на голодной диете мир может поддерживать существование от 20 до 30 миллиардов человек,

если считать, что максимальная оценка доступности воды является верной, но лишь от 4 до 6 миллиардов, если правильным будет минимальное значение. Таким образом, человеческая популяция Земли на данный момент уже может превышать возможности планеты к поддержанию нашего существования, основанные лишь на доступности воды.

— Питер Уорд в книге «Эволюция будущего» сурово расставляет точки над «i»

В самом деле, если каждый нищелюб этой планеты начнет потреблять материальные блага на уровне какого-нибудь [мальчика-с-обложки-буржуйского-журнала](#), от планетарных ресурсов быстро останутся рожки да ножки. Нищелюбы получают гораздо меньше — и всё это на фоне красиво и с особым цинизмом [загнивающего](#) Запада. Чтобы как-то [обосновать](#) такую несправедливость, была введена концепция «Золотого миллиарда». Именно такое число примерно составляло суммарное население регионов планеты с очень высоким уровнем жизни на начало XXI века: ЕС + [США](#) и [Канада](#) + [Япония](#) и [Южная Корея](#) + [Австралия](#) с Новой Зеландией + конечно же, [Израиль](#) + всякие там Гонконги с Сингапурами.

В XXI веке одеяло на себя стал перетягивать Китай - "всемирная фабрика", а в США и прочих британиях, в результате глобального разделения труда, стали массово закрывать заводы и фабрики, не выдержавшие конкуренции с дешёвыми китайцами и индусами. В итоге, английские и американские работяги, многие из которых прибыли из той же Африки и Азии, вылетели из "золотого миллиарда". Западные экономисты посчитали в 2015 году тех, кто получает от 10 до 100 тыщ \$ в год ("средний класс" - "опора общества", нижний предел в разных странах разный) - и таких в мире снова оказался [ровно 1 млрд. человек](#), в т.ч. 100 млн - китайцы. Против закона сохранения материи и энергии (читай, мирового бабла) не попрёшь и от перемены мест слагаемых сумма не меняется.

Истоки данной концепции следует искать в [мальтузианстве](#) (если не раньше) начала XIX века, ибо Томас Мальтус отметил рост добычи ресурсов и производства ништяков в арифметической прогрессии против геометрической — роста населения. Чего он предсказать не мог, так это стремительнейшего демографического взрыва в XX веке в результате успехов медицины, что не могло нивелироваться даже ростом производительности, также небывалым, и мировыми войнами. Люди размножаются в основном в неразвитых странах — то есть там, где для них нет подходящих условий. Так что всё оказалось ещё веселее, чем предсказывал главный пессимист своего времени.

Немного матана и околонуучных рассуждений на тему:

Рост населения в первом приближении со времён неолита (перехода от собирательства к выращиванию — от использования имеющихся пищевых ресурсов к их созданию) не экспоненциальный ($N(t) \sim e^{t}$), а гиперболический ($N(t) \sim 1/(t_0 - t)^2$), как рассказал еще лет 30 назад [С.П. Капица](#), ведущий околонуучной программы "Очевидное-невероятное"). Правда, с 60-х годов XX века наблюдается [снижение коэффициента фертильности](#) во всех развитых странах, а ныне он падает вообще во всех странах мира по причине то ли социоэкономической (взаимозависимость экономики от демографической структуры населения, включая миграцию, — и демографии от структуры задействованного у «станка» населения и его времени/ресурсов, остающихся после работы на размножение — см. первые несколько минут фильма «Идиократия»), то ли социобиологической ([изменение экспрессии генов](#) в условиях превышения определённой плотности населения — см. также работы по приросту людишек в средневековых городах), то ли просто получившим образование женщинам есть чем в жизни заняться, кроме деторождения. Эта палка в развитых странах бьёт вторым концом как по примитивным "технологиям", удешевление которых зависит от прироста населения (работа таджикским дворником или ручной сбор навоза на полях), так и по существующему социоэкономическому укладу, построенному на экстенсивном использовании прироста рабочей силы ([чем больше безработных, тем дешевле их нанимать](#)).

При таком выходе за границы применимости модели роста, её, возможно, надо уточнять (см. также раздел «Мегабитная бомба» в «Сумме технологий» и статейку "[Карл Маркс](#)" for further reading). А пока что [население Земли](#) каждый год увеличивается на [70-80 миллионов человек](#), 97% из них - в трупобах третьего мира.

ЗМ на данный момент

Современное общество очень часто забывает, что огромное количество людей живут гораздо беднее их самих. Когда речь заходит о расслоении в обществе, все склонны видеть только богатеньких миллиардеров, нагло обкрадывающих простых смертных. По факту же, если у тебя, анонимус, есть возможность прочитать эту статью, то поздравляем: ты, вероятнее всего, попал в золотой миллиард. Как и все те, кто в развивающихся странах имеет больше [10 тыр \\$](#) в год.

Платиновый миллион

Существует также понятие [Платинового миллиона](#) — прослойки долларовых миллионеров, или избранных из числа представителей сабжа статьи.

Золотой миллион

Так же на Руси водится такой внутренний термин как золотой лимон, то есть миллион богатейших жителей нашей страны. К ним окромя сверхбогатых олигархов или [сотни](#) долларовых миллиардеров,

относятся ещё и рублёвые миллиардеры, которых на Руси в прямом и переносном смысле **OVER300**. К "золотом миллиону" относятся и те, кто еще первый миллиард не заработал, а так же всякие авторитеты, чиновники регионального и федерального уровня, менеджеры высокого звена и прочие состоятельные люди, способные ездить на дорогих тачках, жить в коттедже в престижном пригороде своего захудалого областного центра. Вот например владелец какого нибудь торгового комплекса в каком нибудь захудалом областном центре - это уже типичный рублевый миллиардер.

В политике

Разумеется, мем быстро приобрел политическую окраску. Произнося «Золотой миллиард», оратор как бы намекает, что бабла на всех не хватит, и **кому-то** придётся учиться сосать **лапу** или решить проблему перенаселённости **другим способом**. Вообще, регулирование численности населения вполне может происходить посредством относительно цивилизованных, гуманных и долговременных методов, — тем же повышением уровня жизни и образования. Например, как в этой вашей Европе или в Японии, где с демографией уже немного другая крайность в силу повышенной доли старичков и превышения смертности над рождаемостью, причём в Европе это происходит на фоне безудержного почкования муслимов-иммигрантов. Однако, как это ни прискорбно, логическая связь «сокращение населения = **пол-потовские** методы» возникает не только у **беркемнутых** хомячков, но и у некоторых политиков.

Поскольку **Эта страна** к Золотому миллиарду не относилась никаким боком, такая дисциплина Специальной Олимпиады, как политизированный срач на тему сабжа, представляет собой концентрированную суть поговорок «паны дерутся, у холопов чубы трещат». Цинизм заключается в том, что **одна** сторона свято уверена в том, что лично им удастся пролезть в этот самый миллиард благодаря своим **заслугам**; **другая** же более трезво оценивает свои возможности и **место** в **прекрасном новом мире**. В результате нарождаются всякие **КОБ**, раздаются призывы **наклеить танчиков** и т. п. Не страдающим **АГП**, как всегда, строго похуй.

Упомянутая чуть выше связь с **пол-потовщиной** в массовом сознании тоже, как ни странно, совершенно не способствует адекватности хомячьих суждений. В итоге поцреотическая стайка хомячков свято уверена в том, что коварные США не сегодня, так завтра обязательно попытаются **развалить Россию**, как раньше СССР, Ливию, Ирак, и прочие населённые быдлом нефтеносные страны, с целью сбить цены на нефть и газ и заставить быдло **работать за еду**. (Как вариант, США сбивает цены на нефть, чтобы развалить Россию. Итог для быдла **тот же**.) Либерастические хомячки такой вариант яростно отвергают, но втайне на него надеются, чем особенно доставляют. Хотя Китай или Индия (в сумме 2,5 млрд. человек) плюют на США, так как имеют своё производство всего нужного для нищесбородской жизни, но всё-таки и они зависят от США (мировой денежный печатный станок ZOG и один из мировых центров производства технологий находятся именно там).

Отдельная тема этого срача — конечно же, **РЛО**, как же без неё? Собственно, обижают не только русских, но и любых других, не входящих в состав ЗМ. Суть данного подраздела специальной олимпиады такова: если **до идиотизма упростить** идеи классиков экономической теории, то любому обывателю, нахватавшемуся верхов экономики, становится очевидно, что **если кто-то богатеет, то обязательно за счёт кого-то другого**. А значит, этот кто-то другой обязательно беднеет. Что при дальнейшем упрощении (то есть, возведении неадекватата в квадрат) рождает вытекающую из этого идею о том, что золотой миллиард обворовал весь остальной мир и теперь внаглую прожигает честно заработанные обывателями сотни нефти. Учитывая некоторые особенности мировой геополитики, рациональное зерно в этом всё-таки есть, однако с реальностью хомячий бред на эту тему имеет ровно столько же общего, сколько астрология с астрономией.

Конспирология и драма

Как известно, в общественном сознании важен не столько факт, сколько его интерпретация. От того, что где-нибудь в Китае расплодилось тамошнее быдло, среднему жителю этих ваших Европ или Америк, де-факто, ни холодно ни жарко. Особых военных конфликтов по «раскулачиванию» этого самого миллиарда пока не намечается, ибо отбирать что-то у стран, обладающих ядерным оружием (не говоря уже про мощную армию), **чревато**. Единственный дисконфорт, который сложившаяся ситуация доставляет обывателю из стран ЗМ — количество понаехавшего в их прекрасную страну быдла из этих ваших чуркестанов, китаев и других частей глобуса. Но это уже проблема открытых границ и миграционной политики, то есть претензии следует предъявлять, в первую очередь, собственному правительству.

Таким образом, драма начинается из-за «правильной» интерпретации этого, в общем-то, очевидного факта. В лучших традициях тестового мышления одна сторона уверена, что зажавшийся Запад спит и видит, как бы сократить население в неуютных местах планетки; другая (преимущественно, сам Запад) боится, что расплодившееся и обнищавшее население этих самых мест понаедет к ним, будет заниматься непотребствами (как в этой вашей Франции) и другим образом мешать жить **белому человеку**. Истина, как всегда, **где-то рядом**. В результате обе стороны радостно срутса между собой, не видя целостной картины. **Just as planned**.

А пока хомяки срутса, власти трущобного миллиарда Индии обрабатывают **агента ZOG**, с целью **избавиться от сотни миллионов своих голодных ртов путём их эмиграции в Россию**, позиционируя их как более дешёвых конкурентов уже понаехавшим таджикам, молдаванам и украинцам. Планам ZOG по

удешевлению рабсилы немного мешает только холодный климат России, не позволяющий индусам жить в привычных картонных коробках (теплотрассы уже заняты бомжами). Дополнительно, для удешевления рабочей силы, Минтруда РФ предлагает анально стимулировать быдло к работе за еду, путём введения [налога на бедность](#). Неясно только, где для этого найдутся [40 млн. рабочих мест](#).

Ссылки

- [Вассерман не одобряэ.](#)
- [Про Мальтуса.](#)

См. также

- [Теория заговора](#)
- [ZOG](#)
- [ЕРЖ](#)



Политика

14/88 282 статья Alt-Right Black Lives Matter Brexit FEMEN Make Anime Real Po REMOVE KEBAB SJW Vnovodvorskaya Who are you to fucking lecture me? ZOG A Better Amercia with Mitt Авангард красной молодёжи Азаров Активная гражданская позиция Александр II Александр Солженицын Алексей Журавлёв Алексей Митрофанов Алексей Михайлович Алкснис Альбац Альберт Гор Аляска Анархист Анатолий Чубайс Англичанка гадит Андрей Колесников Антиглобализм Антифа Арабская весна Арбатова Ари.ру Бабка по вызову Бадд Дуайер Бальдур фон Ширах Банановая республика Бандеровец Барак Обама Батька Махно Бацька Березовский Бокасса Бомарше Борис Немцов Борис Соколов Ботинкометание Брежнев Бронзовый солдат Буржуй Валерий Zubov Валерий Назаров Ван дер Люббе Ватник Вежливые люди Векослав Лубурич Взрывы в метро Виктор Колесников Виталий Милонов Вителлий Вольтер Вражеские голоса Вы просто ненавидите всё русское Выборы Вячеслав Мальцев Гай Марий Галковский Гармодий и Аристокитон Геббельс Гей-оргиевцы Гелиогабал Генеральная линия партии Геннадий Кернес Герман Геринг Гитлер Глобус Украины Горжусь Россией! Госдеп Госдума Граждане СССР Гражданин поэт Гражданская война в Сирии Грудинин Двойники Путина Дело Дрейфуса Демократизатор Демократия День миномета Децимация Джон Кеннеди Джордж Буш Дидро Дмитрий Киселёв До чего Сталин страну довёл Добровлец Дональд Трамп Донецк Дотянулся проклятый Сталин



Числа

1 Guy 1 Jar 101-й километр 10:10 1111 12309 127.0.0.1 128 bit 13 14/88 1500 рублей 16 рублей 1917 1984 2 Girls 1 Cup 2 в 1 2000 2012 год 228 25-й кадр 265 28 героев-панфиловцев 282 статья 3,5 анонимуса 3,62 3605 3730 40 кг хурмы 410 42 640 килобайт 666 7:40 90% женщин — изнасилованы 95% населения — идиоты 9600 бод и все-все-все DotA In 5 Seconds IT'S OVER NINE THOUSAND! Leet Monkey Dust Nokia 3310 X86 Автомобильные номера Большой Пиздец/Предполагаемые даты БОЧ рВФ 260602 Веб 1.0 Веб 2.0 Великая теорема Ферма Восьмидесятые Вячеслав Мальцев Гет Двести двадцать Девяностые ДЕЕ1991ГР Деление на ноль Десятые Днепропетровские маньяки Жертвы пранка Закон Парето Звёздные войны Золотой миллиард Зона 51 Инфа 100% Йобибайт Квадратура круга Код Матан Миллиард расстрелянных лично Сталиным Мне 20 и я бородат Мытищи Нулевые Плюс 1 Полшестого Правило 34 Правило 63 Правило трёх секунд Проблема 2000 Простые числа Пятисемит Рухлетка Семь чудес света Слава роботам Сотни нефти Стопицот Сырно Тёмная башня Теория относительности Три обезьяны Тринадцать миллионов педофилов Число Грэма Число Эрдёша Чуров Чуть более, чем наполовину Эльф 80-го уровня