

Иван Грозный — Lurkmore

««Ты захочешь вступить в другой брак. Брак этот будет незаконен. И у тебя может родиться будущий мучитель твоей страны».»

— Константинопольский патриарх Парфений Василию Третьему

Иван IV Грозный — б-жиею милостию государь всея Руси, Великий князь Володимирский, Московский, Новгородский и иных. Дальновидный политик, талантливый литератор, выдающийся композитор^[1], философ^[2] и просто замечательный богобоязненный и образованный человек. А еще маньяк, садист, развратник, алкоголик, эпилептик и параноик.

По стечению обстоятельств, предпоследний^[1] из мегикан Рюриковичей. Трёхлетний сиротка, растя в атмосфере всеобщей любви и почтения в стране под управлением переходного правительства, приобрёл ряд чудесных личных качеств, благодаря которым заслуженно прославился на века.

Сидел на троне из костей.

Избранная рада

Данное учреждение было чем-то вроде неофициального правительства, сформированного из ряда интересных личностей: священника Сильвестра, боярина Андрея Курбского, служилого дворянина Алексея Адашева и дьяка Висковатого.

В годы своего правления ИР сделала некоторые полезные вещи:

- Приняла Судебник, опору всех последующих уголовных и гражданских кодексов этой страны.
- Была реорганизована армия. Как следствие — взяты Казань (1552), Астрахань (1556), Штук.

Однако постепенно Иван стал тяготиться Радой. Разумеется, поначалу он без них не мог сделать и шагу, но по мере взросления, отрок всё более укреплялся в мысли, что и сам прекрасно справится. Последней каплей стала смерть его первой жены Анастасии, видимо, отравленной боярами. Поскольку она была единственным живым существом, к которому Грозный испытывал нежные чувства, гибель её окончательно уничтожила в нем веру в добро, разум и прогресс. Обвинив ИР в колдовстве, он разогнал раду КЕМ. Сильвестра выкинули в монастырь на далёком острове, Адашев ВНЕЗАПНО умер в каком-то Усть-Зажопинске, а Андрюша Курбский, понимая, что и его конец немного предсказуем, бежал в Литву и даже неплохо там устроился, в отличие от кинутой им родни, на которой самодержец отыгрался по полной.

Последующий бокс по переписке Андрюши с Ванюшей включает в себя, к примеру, сравнение царём экс-боярина с Копронимом (погнало византийского императора), в переводе на русиш — «Навозоименным», на древнерусский же — «Гноетезным». Срач в основном крутился вокруг того, кто же из двоих лучше следует заветам «православного истинного христианства» (с), тоаг здесь. Кроме того, царь показал здесь себя отменным графоманом, строча послания в 20 раз многословнее, чем у оппонента.

Опричнина

Вскоре (вопреки советам ИР) царь начал войну с Ливонским рыцарским орденом. Поначалу наши рвали немчуру на британский флаг, но, когда ВНЕЗАПНО против Руси вступили Литва, Крымское Ханство и Польша, войскам Грозного стало жарковато, а когда примеру пшеков и бульбашей последовала Швеция — и вовсе хоть святых выноси! Если какой-то воевода слишком много проигрывал, царь его, понятное дело, приказывал казнить. Но и если он выигрывал слишком много битв, финал был тот же, ибо, по мудрой логике царя, без колдовства и измены такой успех явно не обходился. Выбор у рашкинских военачальников был один — бежать в Литву, что окончательно убедило Ивана IV в мысли, что все бояре — неверные. В итоге Иван, разыграв драму со своим якобы уходом с престола, разделил эту страну на две части: Земщину и Опричнину («опричь» устар. — «кроме»). И вторую часть начала драть часть первую и в хвост и в гриву, что не мешает поцреотам современности невозбранно утверждать, что сабж заботился о целостности своего государства.

При опричнине не проходило и часа, чтобы кто-нибудь из неугодных царю людей не принимал ислам. А ему неугодны были все VIP-персоны. Например:

- Боярин Репнин. Отказался танцевать в маске перед царем. Через 5 дней убит прямо в хроне.
- Боярин Фёдоров. Был посажен царем на престол (just for lulz) и собственноручно им убит. Та же участь постигла и четыреста слуг и приближённых Фёдорова.

Иван IV Грозный



| | |
|----------------|---|
| Годы жизни | 25 августа 1530 — 28 марта 1584 |
| Годы правления | 1547 — 1584 |
| Предшественник | Василий III (как князь Московский) |
| Преемник | Фёдор I |
| Чем знаменит | Разнообразными войнами, реформами и буйностью |



Иван Васильевич высасывает моск своего сына. На фоне ковра, да

- Князь Старицкий был двоюродным братом царя, и ему милостиво разрешили принять **йад**.
- **Митрополит** Филипп. Невиданное для **РПЦ** дело — не только не лизал жопу Грозному, но и лично троллил того. Ввиду сильнейшего **ПГМ** царь не сразу решился помочь Филиппу покинуть глобус. Когда же это случилось, митрополита сначала разжаловали в рядовые монахи, а позже задушили во время молитвы^[2]. Позже Филипп по причине своей мученической смерти был канонизирован, что лишило последующие споры на тему канонизации царя всякого смысла (ибо как святой, пусть даже не лично, может убить другого святого?). Следы того, как Филипп троллил царя, навсегда увековечились в обществе под словами «Филькина грамота» — так обозвал Иван Грозный его творчество.
- Казнил на Чистых Прудах (которые назывались тогда Поганой Лужей) пару десятков особо приближенных к казне **дьяков и поддьячих**. Народу понравилось. Среди прочего:
 - Дьяк Висковатый. Бывший член ИР. Публично выпилен по кускам.
 - Казначей Фуников. Публично сварен в котле.
- Личный **шут** Вассиан. Публично сожжён после недалёковидной попытки **раскрыть глаза** на поведение супруги царя. Хотя во всех правящих домах — и не только Европы — считалось признаком дурного тона как-либо притеснять шута, а тем более его казнить. Согласно неписаному закону, шуту дозволялось высмеивать всех и вся, включая Самого, выступая в роли запасной совести монарха.
- Боярин Козаринов-Голохватов, принявший схиму. Посажен на **бочку с порохом**, дабы лететь напрямик на небо к Б-гу!



Обычный ландшафт во времена опричнины

Этих людей заменяли личности, не столь избалованные талантами. Они активно **флюородросили** царю, а власть свою использовали в личных целях. **ИЧСХ**, чуть менее, чем полностью, они разделили судьбу тех, кого казнили (отец и сын Басмановы, Вяземский etc). **Рекурсия**, однако...

Опричное войско представляло собой, по сути, толпу **гопников** и могло только жечь и грабить **корованы** свои же города и деревни, заподозренные царём-параноиком в измене (Новгород, Псков, Тверь), а не воевать. Единственное достижение опричнины — изобретение **Advice dog**: эмблемой этих долбоёбов была собачья голова и метла, а деятельность сводилась к девизу «Воруй-убивай». Правда, князь Хворостинин с пятитысячным отрядом опричников, почти полностью polegшим в битве при Молоди в 1572 году, не разделяет сию точку зрения.

Что касается тёмной истории с сыном Иваном на фоне **ковра**, то он умер незадолго до смерти самого царя и обстоятельства туманны. Например, точно известно, что в последние годы жизни у царя был остеохондроз, так что он даже ходить не мог, не говоря о том, чтобы набрасываться на кого-то с посохом. Два факта, на которых сходятся все версии — и отец и сын отличались буйным нравом и дурной наследственностью, и нередко ругались из-за ерунды, и вот однажды так поругались, что царевичу «ударил в голову». В принципе, апоплексический удар в 27 лет редко, но бывает.

Ливонская война была проиграна, сельское хозяйство разорено, куча умнейших людей **бежала за границу** или приняла ислам. Воспользовавшись тем, что наши войска завязли в битвах с ляхами, понаехавшие из Крыма татары спалили пол-Кремля и заодно окружавшую его столицу. Тем не менее, к сожалению всех последующих поколений, город-таки удалось отстроить заново. Татар озалупил год спустя без участия Ивана князь Воротынский, что не помешало царю через год подпалить князя-боярина на медленном огоньке по обвинению в колдовстве (если верить Курбскому) или отправить в монастырь грехи отмаливать, отчитав в своей обычной манере, отчего старенький князь переволновался и преставился (судя по официальной летописи). Короче, **просрали все полимеры**.

Кто Казань брал?

Впрочем, не всё и не всегда было плохо. Одним из немногих **винов** стало присоединение **Сибири** бандой **казаков Ермака**. Кроме того, были взяты Казанское и Астраханские Ханства.

Попутно со штурмом Казани Грозным была совершена акция по упреждающему устрашению, которая выразилась в связывании 70 тыс. погибших защитников Казани по 4 и сбрасывании их в Волгу. Попутно туда побросали и аналогичное количество штурмовавших город. Что неудивительно: треть из них составляли болгары и **мишари**, которым не нравилась понаехавшая из Крыма правящая династия. А ещё треть — **черемисы**, основавшие, между прочим, этот город, и прочие свирепые финно-угры. В итоге астраханский хан, вышедший наутро к Волге порыбачить, обнаружил, что клёв в этом году будет небывалый. И не стал со своим войском преодолевать остававшиеся до Казани 100 вёрст, а ломанулся домой. Не помогло — через год был выпилен войсками Грозного. Как утверждают очевидцы, сам Ваня ни о чем таком не думал. Он только приказал быстро очистить территорию Казанского кремля, чтобы его лошадка не поломала ноги, попав какому трупу копытом в рот. С тех пор «Штурм Казани» является местным видом **SO**, пока еще не выросшим до полноценного татаросрача из-за недостаточной свирепости татарских юзерей. Хотя локальных мемов хватает — **сапёрный финт ушами при штурме**, башня Сююмбике, озеро Кабан (местный аналог золота Колчака) и прочее в том же плане.

В 1575 г. Грозный вторично отрёкся от короны и посадил на московский трон служилого татарского хана Симеона Бекбулатовича. Лулза добавляет то, что хан — прямой потомок **Чингисхана**. Татарин въехал в царские хоромы, а «великий государь» переселился на Арбат. Ненадолго.

Финал правления

На исходе правления Ивана Васильевича сложилась прискорбная ситуация. Из троих сыновей царя остался один — Фёдор, самый болезненный и, к тому же, бесплодный. Как писал на родину шведский посол, простые москвичи прозвали цесаревича **durak**.

Остальные двое так или иначе отправились к праотцам. Иван Иванович, который, по свидетельствам

современников, в плане жестокости мог переплюнуть папу, был убит [лично Грозным при невыясненных обстоятельствах](#).

А царевич Дмитрий погиб в юном возрасте в Угличе. Видимо, парень страдал эпилепсией и, по официальной версии, во время припадка упал на нож. Судя по всему, сделал он это несколько раз и разными способами — в общем, [история тёмная](#). Обвиняли в этой смерти Бориса Годунова; была версия, что царевич не умер, а был выкраден, вследствие чего позже, в Смутное время, была популярна акция: «объяви себя царевичем Дмитрием, докажи это и получи плюшевые скинеты и корону в подарок стань новым государем». По словам иностранных агентов, царевич был похож характером на батю и вполне мог, взойдя на престол, устроить анальные кары подданным.

«Младший брат царя, дитя лет шести или семи (как сказано было прежде), содержится в отдаленном месте от Москвы, под надзором матери и родственников из дома Нагих, но (как слышно) жизнь его находится в опасности от покушений тех, которые простирают свои виды на обладание престолом в случае бездетной смерти царя. Кормилица, отведавшая прежде него какого-то кушанья (как я слышал), умерла скоростижно. Русские подтверждают, что он точно сын царя Ивана Васильевича, тем, что в молодых летах в нём начинают обнаруживаться все качества отца. Он (говорят) находит удовольствие в том, чтобы смотреть, как убивают овец и вообще домашний скот, видеть перерезанное горло, когда течет из него кровь (тогда как дети обыкновенно боятся этого), и бить палкой гусей и кур до тех пор, пока они не издохнут. »

— Джильс Флетчер

Страна пребывала в разрухе, экономика — в стагнации, враги по периметру точили на государство зубы. Все [труть-Рюриковичи](#) к тому моменту уже были мертвы горами Грозного, а унаследовавший трон младший сын [Федя Тишайший](#) (ака [Блаженный](#)) был слабоумен, мягкотел и оказался зиц-царём. Вместо него фактически правил Годунов, опосля смерти царя взошедший на престол уже официально (а Симеона Бекбулатовича, являвшегося уже однажды коронованным на царствие претендентом на престол, Бориска на всякий случай ослепил и сослал в монастырь). Правда, потом Бориске не подфартило, и вместо относительно мирной смены династий грянула Смута, но это уже [другая история](#).

Грозные казни Грозного

«Свою жену, царицу Евпраксию, я не убивал, она жива и здорова, сидит на колу, чего и вам желает! »

— Сабж как бы намекает нам

- Один из его любимых видов казни — зашить осуждённого в медвежью шкуру (называлось это «обшить [медведно](#)») и затем затравить собаками. Так был казнён новгородский епископ Леонид. Иногда на людей наоборот натравливали медведей. Дворянина по фамилии Овцын он повесил на одной перекладине с овцой.
- А в 1570 г. Ваня решил опиздячить 200 человек из [ДС](#). Один смекалистый боярин [забрелся в монахи](#), дескать, «я в домике!». Но Грозный оказался не лыком шит и логично рассудил, что новоявленному схимнику полагается лететь на небеса аки ангелу. Цитата из [к/ф](#) на тему — «...Я его на бочку с порохом посадил. Пушай полетает.»)
- Врача Елисея Бомбеля казнили так: выворотили из суставов руки, вывихнули ноги, изрезали спину проволочными плетями, затем привязали к деревянному столбу и разводили под ним огонь, наконец, полуживого отвезли на санях в тюрьму, где он и скончался от ран.
- Главу посольского приказа (МИДа, то бишь) Ивана Михайловича Висковатого привязали к столбу, а затем приближенные царя подходили к осужденному и каждый вырезал у него из тела [по куску мяса](#) (позаимствовано из китайской народной казни «тысяча кусков»). Один из опричников, Иван Реутов, «неудачно» отрезал кусок, в результате чего Висковатый преждевременно умер. Тогда Грозный обвинил Реутова в том, что он сделал это нарочно, чтобы сократить мучения Висковатого, и велел казнить его. Но от казни Реутов уберегся, успев заболеть чумой и умереть, lucky bastard.
- Из других видов экзотических казней, применявшихся Грозным, следует назвать попеременное обливание осуждённого крутым кипятком и холодной водой. При такой термообработке с пациента слезала кожа. Так был обработан казначей Никита Фуников-Курцев. Кстати, чтоб очистить помидор (или кальмара — пиволубам на заметку) от кожи, кулинары используют такой же метод, под названием «[бланширование](#)».
- Ещё один источник лулзов для царя-батюшки — кипячение в жидкости. Использовался он, главным образом, по отношению к государственному изменникам. Приговорённого сажали в котёл, вдевали его руки в специально вмонтированные кольца, заполняли котел маслом, вином или водой и ставили его на огонь, постепенно подогревая жидкость до кипения. В средневековой Германии так расправлялись с фальшивомонетчиками (наряду со [снятием всей кожи, начиная с волос](#)). Алсо, по версии братьев Стругацких, кипячению в масле подвергся Иоанн Богослов (см. «[w:Отягощённые злом](#)»), однако неудачно — он так и не успел помереть до того, как выкипело все масло.
- В конце июля 1570, когда на Красной площади в Москве состоялись массовые казни, царь приказал у многих «вырезать из живой кожи ремни, а с других совсем снять кожу и каждому своему придворному определил он,

когда тот должен умереть, и для каждого назначил различный род смерти: у одних он приказал отрубить правую и левую руку и ногу, а потом только голову, другим же разрубить живот, а потом отрубить руки, ноги, голову».

- Грозный любил «комбинированные» виды казни и использовал свою могучую фантазию на всю катушку. В Новгороде царь приказывал поджигать людей специальным горючим составом («пожаром»); затем, опалённых, их привязывали к саням и пускали лошадей вскачь. Тела волочились по мёрзлой земле, оставляя кровавые полосы. Затем их сбрасывали в реку Волхов с моста. Вместе с этими несчастными к реке везли их жён и детей. Женщинам связывали назад руки с ногами, привязывали к ним детей и тоже бросали в студёную реку. А там, в лодках, плавали опричники, которые добывали всплывающих баграми и топорами.

В общем, большой затейник был Ваня.

Царь-книга

Достоверно известно, что в перерывах между бесчинствами сабж творил и добро. Так, составленный по его приказу Лицевой летописный свод, прозванный «Царь-книга», [считается](#) историками крупнейшим летописным произведением средневековой Руси. Являлся учебником истории для царских детей, в упорной работе над которым целый штат писцов и художников — «государевых» и из окружения митрополита Макария — создал 10-томный шедевр из около 9000 листов с более чем 16k иллюстраций, составляющих [аж 2/3 объёма](#) — в основном лиц, за что свод и обрёл своё название.

Его факсимильное издание бешено форсит [Герман Стерлигов](#) через своё ОЛДП. Заявляет, что даже нашёл там свидетельства о [стволовых клетках](#). Вообще, Львович использовал его как учебник для своих детей, а теперь и [раздаёт](#) бесплатно направо и налево; самые же ленивые могут [скачать](#) первые 2 тома на сайте ОЛДП. Вряд ли это есть хорошо, ибо инфа предназначалась для царевичей, а теперь доступна любому быдлу — впрочем, сие вообще нашего века чума великая есть.

Библиотека Ивана Грозного

Знаменитая и заслуженная дисциплина [СО](#) состоит в поиске означенной библиотеки. Как уже отмечалось, Ваня был весьма образован, неглуп и не брезговал коллекционировать книжки, бо в те времена это было очень популярно и престижно. Судя по сохранившемуся каталогу, библиотека была большой и реально богатой. [ЧСХ](#), за время смуты она исчезла в неизвестном направлении. Время от времени её кто-то находил: то дьячок во время правления Софьи, сестрёнки Петра, куда-то свернул и что-то такое увидел, то [Стерлигов](#) объявил, что нашёл... Однако в результате всегда теряли обратно. Совершенно не ясно, есть ли эта библиотека где-либо, кроме воспаленного разума охотников за сокровищами. Впрочем, если её когда-нибудь найдут, из небытия выплывет много годных и интересных артефактов, а также ставших легендарными книжек с утраченными текстами (Цицерона, например).

И как минимум 1 книга таки нашлась. Царский травник с пометками пациента преспокойно лежал в Смоленском архиве. [О как!](#)

Срачи по поводу

Холивары о роли Ивана Грозного в истории начались сразу после его смерти и длятся уже добрых пятьсот лет. В последние годы срачи переселились в интернет, отчего качество их не улучшилось.

Лейбералы сабжа бешено ненавидят. Кучка наиболее фимозных поцреотов считает Грозного святым. Для всех лиц с [АГП](#) Иван Васильич будто и не умирал. На псевдоисторических и околополитических форумах о нём рассуждают, как о живом. По итогам фимозного конкурса «Имя России» занял почётное [десятое место](#). Либерасты ставят сабжу в вину, конечно же, опричнину. Поцреоты бормочут о праведной расправе с сепаратистской боярской оппозицией и рассуждают на тему, как круто царь ставил раком татар, прибалтов, пшеков и прочих инородцев.

Есть мнение, что ВСЕ великие исторические личности были диктаторами, правившими без спроса быдла. А в «демократических» режимах тоже особо думать не заставляли. Но после смерти Ивана Грозного постигла судьба любого русского царя, неудачно воевавшего с Западом — например, [Николая I](#) тоже превратили в феерического долбоёба европейские историки, а либералы с большевиками подхватили их набросы. Хотя Иван вряд ли выпиливал подданных резвее, чем его современники. Так, парижские католики прикончили 6 тыс. гугенотов за одну только Варфоломеевскую ночь.

Кандидатура Ивана Грозного прекрасно подходит для наброса в рамках [бульбосрача](#), так как [по данным съядомых историков](#), при непосредственном участии Ивана Жахливага была выпилена чуть менее, чем половина населения территории, закреплённой ныне за [Бацькай](#). Как им это удалось, если вся война шла в Прибалтике и вокруг Полоцка, неясно. Хотя с таким же успехом можно для срача использовать [Петьку Первого](#), потому что шароёбство его армии по территории Бульбостана местным жителям отнюдь не доставляло.

Споры порождает даже вторичный продукт, например, недавно прошедший по каналу «Россия» сериал. Или вот этот феерический графоманский [высер](#).

Средневзвешенная оценка

«Ивана Грозного за его жестокость стали называть "васильичем". »



Заготовка иконы сторонников канонизации Вани Грозного Белого и Пушистого

Основная проблема при анализе правления Ивана Грозного — отсутствие достоверных источников. Например, уже при жизни Ивана IV называли Иваном Великим, но только в посмертных народных песнях — Грозным, в подражание его деду Ивану III, ныне Ивану Великому, а при жизни Ивану Грозному, которому сам Грозный и пытался подражать. Слово «грозный» это **библейский мем**, синоним слова «строгий», никакого отношения к европейскому «terrible» (ужасный) не имеющий. А первый исторический источник, в котором Грозный был последовательно описан как параноик и маньяк это Карамзин (1766—1826), то есть начиная с эпохи **«вольности дворянства»** и правления Екатерины II.

Городок - Иван
Грозный 1 (ЖЗЛ)
ЖЗЛ

Всего за годы опричнины было убито **от 4 до 5 тысяч человек** по авторитетным подсчетам Скрынникова. Другие историки говорят, что 5 тысяч человек было убито только в одном Новгороде. Для современных историков не вполне очевидно, отчего Петру Великому можно ставить памятники, а Ивану Грозному нельзя, поскольку они вели совершенно одинаковую государственную политику совершенно одинаковыми методами. Оба тирана следовали курсом **жесточайшей** централизации и модернизации аристократии по западному образцу, отчего охуели решительно все вокруг. Оба для этой самой модернизации приглашали **еретиков-протестантов**, оба поставили церковь в колёно-локтевую позицию по протестантскому образцу и загнули олигархические кланы старой родовой аристократии в бараний рог, отодвинув их от важнейших государственных решений. При этом большинство знатных родов (прежде всего Рюриковичи и Гедиминовичи) благополучно пережили опричнину (смотрим состав Семибоярщины), а Пётр умножил бояр на нуль, запретил даже жаловать боярские чины, и поставил бояр (господ-олигархов) и дворян (слуг-менеджеров) на одну **табель о рангах** перед государством. Оба тирана-новатора легко и непринужденно сажали «акционернов» и «бенифициаров» любой «частной компании», как западной, так и отечественной, и вводили анальное принуждение с расписками и обязательствами для аффилированного с государством бизнеса и т. д.. Среди ученых до сих пор нет единого мнения зачем Иван IV создал опричнину — особую охраняемую территорию, на которой он не был связан никакими законами и кровными связями, как позже Пётр создаст себе Санкт-Петербург.

Остается фактом, что Пётр Великий смог сделать все то, чего Иван Великий сделать не смог. Европеизация армии и верхушки по западным образцам началась с Грозного, а прорубание окна в Европу — и того раньше, с его деда Ивана III. Не существует никаких достоверных свидетельств, что Иван IV убил своего сына, Пётр же казнил около 2 тысяч только стрельцов, лично участвовал в пытках, лично отрубил пять голов, лично осудил родного сына на смерть, и вообще всегда ходил с палкой, которой постоянно кого-то пиздил. Если зайти на второй этаж Эрмитажа и отыскать петровскую экспозицию «стоматолог-любитель», можно обнаружить в ней кучу вырванных зубов его ближайших царедворцев, в которой *нет ни одного больного зуба*. **Есть мнение**, что памятники Грозному нельзя ставить лишь потому, что он проиграл войну за выход к Балтийскому морю, а Петр ее выиграл.

Цимус же в том, то, что именно «птенцы гнезда Петрова» качнули маятник абсолютизма в обратную сторону, став новым правящим классом сразу после его смерти. При Петре дворянин был никакой не аристократией, а всего лишь слугой вроде японского самурая или французского **министериала** с соответствующими правами. Но, получив большую часть земли, эти военнотрудовые слуги стали властью де факто, сразу же поставив своих людей и чуть позже став новой аристократией. Они уже отнюдь не были заинтересованы в широком распространении мысли, что их, выслужившихся кровью, можно за плохую службу наказать, лишит поместья, или — вообще кошмар — заставить как рядовое **быдло** идти и еще раз умирать за интересы государства, не взирая ни на их богатство, ни на грудь в орденах, ни на дружественные связи с серьёзными людьми. Такое терпеть было решительно невозможно, отчего петровские дворяне устроили себе **верховный тайный совет**, похерив все сделанное Петром и уже в 1728 году (де факто) вернув столицу из Петербурга взад. Несогласных с собой царей послепетровские дворяне тихо убивали, оставляя о них дурную репутацию, что в химически чистом виде доказывает, что за не мотивированный групповыми интересами беспредел правитель во все времена может легко **подавиться мадой**. Петр III был именно вынужден издать манифест о вольности дворянства, убедившись на примере Пруссии и Фридриха Великого, что именно они являются тягачом прогресса. Этим актом он не только поднял дворян до уровня благородных людей, но и снял с них всякие обязательства перед государством, отчего нравы новой аристократии и сама держава **быстро, решительно** покатались в **сраное говно** аналогично тому, как **недавно** это произошло с польской шляхтой, которая в 1569 году получила **золотые вольности**, нарезала себе земли, забила на Польшу и стала интенсивно **страдать бредом и хуйтой**, добывая зерно из крестьян и продавая его в Европу.

Устроить депетризацию с осуждением петровских перегибов послепетровские хозяева жизни не сочли правильным, но исторические книжки писали только так, как считали нужным. Возможно, кто-то верит в сословную непредвзятость Карамзина, но историки как правило затрудняются привести еще парочку таких непредвзятых историографов из любой страны/эпохи. Поэтому Пётр Великий ныне и «Отец отечества», и «Медный всадник», а для Пушкина и вовсе «Пётр Первый есть вся всемирная история». А вот образ Ивана Грозного или двух убитых императоров лепили из того, что имели под рукой: большая часть вышеизложенной информации про Ваньку — не более чем высеры **получивших пиздюлей бояр** и иже с ними от сабжа и его опричников, а появление на престоле династии Романовых вместо Рюриковичей после Смутного времени добавило целый ушат говна на предпоследнего правящего Рюриковича. Для историков это «историческое» обсуждение личности Ивана Грозного в екатерининскую эпоху не сильно отличается от обсуждения инопланетян по рассказам контактеров.

Например, всем известный Андрей Курбский, которого недалекие потомки сделали символом сопротивления грозненским репрессиям, был не только главнокомандующим армией, но и большим выдумщиком на мемы. Избранная Рада — это некий неформальный кружок боярской молодежи, бывший чем-то вроде администрации президента при **Ельцине**, а также выдуманный Курбским термин, почему-то возникший лишь тогда, когда автор сбег в лахам и начал пейсакствовать. Есть мнение, что такого совета при царе никогда не было, так как документов о нем никаких нет. Во всяком случае, реально участвовать в государственном управлении из всех указанных Курбским членов «рады» мог только Адашев. Сам Курбский в 1552—1564 г.г. постоянно участвовал в войнах и физически не мог участвовать в ее работе.

Курбский не был ни родовитым, ни высокопоставленным воеводой, а реально большую должность получил только при Грозном, длительное время находясь под началом князя Щенятева, чьи военные успехи в своих

художественных произведениях **невозбранно** приписывал самому себе. Наконец, перед тем как сбежать Курбский успел поработать на двух работах: главнокомандующим русской армии и польским шпионом, который выдал план летней кампании 1564 года, в результате чего 14-тысячный корпус русских войск, только что взявший крупнейший и богатейший город-крепость противника — Полоцк, попал в засаду и был разгромлен **полностью**. На новом месте Курбский устроился неплохо, в резком отличие от кинутой им жены и ребенка, на которых **отыгрался кровавый Грозный** — выпустил к Курбскому. В 1564—1580 г.г. беглый вельможа периодически участвовал в походах польско-литовских войск, став аналогом генерала Власова с той разницей, что **Власов** не был шпионом. Именно Андрей Курбский и его литературное наследие породило трудами екатерининских историков срач, пронизывающий общество до сих пор. Общечеловеки считают Курбского чуть ли не единственным «прогрессивным» русским человеком своего времени, смелым тираноборцем, великим полководцем и таким демократом до демократии. Противоположная сторона напоминает, что это был предатель и довольно жестокий дядя, мало чем отличавшийся от современников, конечно, если не считать его буйной фантазией. в принципе, основная тема для срача в их переписке — это права высшей аристократии. Курбский считал, что дворяне должны быть по польскому образцу полновластными государями в своих угодьях, как в этой вашей Речи Посполитой, а царь нужен только на случай войны. А Иван Васильевич резонно считал, что война никогда не кончается и царь для того и нужен, чтобы думать о государстве и принуждать местных жителей к несению государственной службе

То же самое касается тёмной истории с сыном на фоне **ковра**. Ни одна летопись не говорит об убийстве сына, а только афтары 19 века: Карамзин, Ключевский, Соловьев и так далее. И как всегда первоисточником являются пострадавшие от репрессий, а конкретно Курбский («крановы жертвы» в одном из писем Грозному). Ныне установлено, что Курбский узнал эту охуительную историю... из Европы. Первым же запустил этот миф папский посланник, приехавший для участия в переговорах между Польшей и Россией, во время своего доклада в Венеции. Аналогичный перечень историков с опорой на Курбского достоверно сообщает, что Алексей Басманов был анальным рабом Ивана IV в буквальном, гомосексуальном смысле, что, кстати, неиллюзорно напоминает ныне подзабытое обвинение Петра в содомировании угольной шахты Меньшикова. Еще одним примером охуительной истории «для Европы» служит запись у Шлихтинга, что жену дьяка (министра), несправедливо репрессированного за взятки во время подготовки к кампании 1567 года, изнасиловали 500 стрельцов, то есть целый полк.

Городок. Модест - художник
Продолжение истории с сыном Грозного от Модеста.

Аналогично никакое основание имеет история о допросах и пытках героя битвы при Молодях Воротынского. С командования снимал, выговор тоже объявил — в своей обычной манере. А так как воеводе было уже за 60, то от такого вполне помрешь и от естественных причин. Поскольку его сын Воротынский вскоре получил от Ивана немалые профиты, то вероятность нехудожественной, реальной опалы резко понижается.

Однако, среди серьезных ученых остается открытым вопрос о параноидальности царя. Наиболее основательным остается мнение, что Иван IV был нервным, но все же психически вменяемым (профдеформацию и скверный характер от хронических болячек никто не отменял). Был вменяемым, но имел странности. В терминах современного суда — отвечал за свои действия. Но по тем временам его кровожадность не считалась чем-то особенным, потому что «Царь» — это не просто руководитель государства, а высший представитель **военной аристократии**, для которой слово «садимизм» **не существовало**. По самому своему статусу Царь мог в любой момент взять 300 головорезов и замочить кого угодно, где угодно и когда угодно. В отношении реальной **элиты** царства использовать наряд с бобиком для доставки в суд было физически невозможно, потому что у каждого настоящего элитария было не только родовое поместье, но и братва, именуемая дружиной. Поэтому в случае обвинительного приговора принималось решение о внезапном визите зондеркоманды непосредственно в вотчину элитария, чем и занимались опричники. Хрестоматийным примером подобного считается разгром господина Великого Новгорода. После того, как выяснилось, что новгородская элита во главе с архиепископом Пименом собирается переходить на сторону Литвы и, соответственно, воевать на стороне Литвы, в направлении Новгорода выдвинулся ограниченный контингент вежливых людей во главе с Малютой Скуратовым, которые по прибытии начинали валить вообще всех: высшую аристократию, низшую аристократию, купцов, холопов — просто чтобы никого случайно не пропустить. Но с чего вдруг Новгород решил начать войну, а Иван IV так жестко его прихлопнул? А с того, что это был богатейший торговый центр государства, то есть речь идет не про беспочвенную паранюю, а про любовь к бабле и государственные интересы. **Есть мнение**, что все жестокости против бояр и церковников были банальной борьбой между государственными задачами и клановыми интересами, а поскольку в слабоумии Грозного обвинить было сложнее, чем Павла I, историки объяснили его поведение психическими отклонениями: садомазохизм, паранюя, эпилепсия и т. д.. По поводу личности Грозного всегда забавно почитать не только высеры отечественных афтаров, но и переписку Грозного с другими королями, и восторженные отзывы литовцев и поляков, которые почему-то оценивали его не как маньяка, а как адекватного руководителя. Как говорил в Сейме Ян Замойский после смерти короля Сигизмунда в 1572 году: «Великий князь Московский был бы наилучшим кандидатом на престол, однако не выражает им заинтересованность». Простой же народ, когда узнавал, что бояр стало чуть-чуть меньше, реагировал точно так же, как сейчас реагируют на посадку **Ходорковского**, губернатора Сахалинской области Хорошавина или министра экономического развития Улюкаева.

Государства по соседству со степью без вариантов либо **попадали в иго**, либо создавали себе мощную бюрократию (Иран, Китай, Византия), а в Северной Нигерии, условия которой немного отличались от Италии, никакого третьего варианта не оставалось: раннесредневекового западноевропейского рыцаря VIII века кормило примерно 30 человек, а дворянина в эпоху Грозного — только 6. Нищета по европейским меркам была полной и приводила к тому, что иногда «рыцари» сами пахали землю. Из всей необъятной территории лишь 10% подходило для выращивания **ЖРАТ**, а 3/4 из эти 10% находилось в зоне рискованного земледелия, причем риск был не такой, как в покере, а такой, как в **русской рулетке** — либо повезет, либо умрешь. Почти вся центральная Россия для сельского хозяйства подходит меньше, чем юг Аляски или юг Канады, а Дания или юг Швеции — лучше. Именно эта нищета и привела к тому, что государство **добровольно-принудительно** отжимало у бояр права, вводя военную дисциплину в казальность бы мирной жизни. В «Уложении о службе» времени Грозного записано, что и олигарх-боярин Рюрикович, и дворяне-рабы этого олигарха, сыновья алкохолопов **Егор** и **Иван Говновы** равно одинаковые перед государством. Даже если ты сын олигарха, ты права на свои ништяки получишь только за гос.службу, а от своих же шестерок отличаешься только количеством бабла. Сегодня бабла больше у тебя, а завтра — у них. Поэтому дворяне с энтузиазмом, не гнушаясь циничным **беспределом**, участвовали в отъеме боярских имений в пользу опричнины, то есть Царя, который завтра им же раздаст ее за службу. А бояре с интересом смотрели на

Литву и Польшу, где шляхта владела вольностями, а значит и делала с крестьянами что захочется, а не что разрешат.

Сам же Грозный видел в опричнине идеал [кошерного](#) православного библейского Царства законности и нравственности и сильно переживал оттого, что оно ПОСЛЕДНЕЕ (Эфиопия была далековато, и про нее не слышали), для чего даже одевал опричников в монашеские одежды. За разным часто забывается, что Иван IV этот тот, кто **лично** выдумал, разработал и внедрил в России [православное самодержавие](#), которые работают в мозгах человек аж до сих пор. Именно Грозный сформулировал основные тезисы в послании Курбскому, которое распространял по всей стране, являясь отцом современной России и русского менталитета не в меньшей степени, чем князь Владимир, Петр I, Сталин или Ельцин. Именно с Ивана IV государство становится сакральной ценностью в русской культуре, именно с него появляется понятие «Святая Русь»(!) и цель исторического существования по ее сохранению любой ценой: все последующие цари будут называть себя «брододержателями Святой Руси». О себе всея опричник говорил: «Исполу есь азм чернец» — «наполовину я монах», выделяя опричное выпиливание всего неправославного в четвертую форму служения Б-гу наряду с отшельниками, монахами и священниками. Само опричное войско представляло собой не сходку невнятной гопоты, а 5-7 тысяч доверенных лиц аристократического происхождения и слуг аристократов (князья, бояре, дворяне), морда в морду одинаковые, что и те аристократы, которых они пытали и убивали. Люди, по своим интересам начавшие опричнину — это старомосковское боярство, а конкретно придворная группировка Басмановых — Захарьиных — Юрьевых с князьями Сицкими и Черкасскими, естественно, все близкие родственники. Потом они же стали жертвами этого террора, когда пришла пора разбираться: эти лица устраивали над соседями настоящий беспредел, пользуясь «служебным» положением. Простых же людей опричники как правило не валили — Россиюшка была относительно гуманной страной, поскольку хорошей земли в ней всегда было чуть менее, чем недостаточно, а людей на ней и того меньше. Работать некому! Валили на месте разве что конокрадов, что еще раз красноречиво говорит о климате и трудовых ресурсах региона. Поскольку лошадь в России в диком виде не живет, бегая где-то в смертоносной степи, на людях пахали вплоть до коллективизации, а потому даже отрубание рук на регулярной основе властями не приветствовалось.

Видео прикол ЖЗЛ
Иван Грозный
Городок
ЖЗЛ. Азы
российской
демократии.

По фактам, крыть матом государя и не подчиняться его приказам до Грозного было делом абсолютно нормальным, после — уже никогда. Взял Казань, Астрахань, набрал в армию не-бояр, создал опричнину [из «детей боярских»](#) — так тогда величали рядовой служилый люд и мелких дворян. В те славные феодальные времена население всех государств очень четко делилось на пресветлых бояр и нечистых смердов, и приближение последних к государю — решение более чем революционное. Впрочем, в [этой стране](#) быть близ царя тогда означало и быть близ смерти. В это же время какой-то сумрачный российский кулибин-чиновник сделал первый ГОСТ для всех пищалей этой страны, упростив производство и техобслуживание стволов. Грозный царь получил самую грозную армию в Европе, которая отвечивала соседям на всех направлениях. До поры. Вин был такой величины, что в XVI веке русские пищали экспортировались в Персию, а оттуда (*sic!*) в Китай.

Причина войны с Ливонским орденом изначально кошерна — расширение выхода к Балтийскому морю. Весной 1557, за год до начала войны, Ванька поставил порт на берегу Нарвы, но торговля с тогдашней Германией шла через порты Ганзейского союза и на их условиях. Подлые ганзейцы и ливонцы внимательно проанализировали трафик и категорически отказались пускать немецких купцов, совершенно справедливо опасаясь, что москвиты освоят эти ресурсы для войны с ними же, а также передовые военные технологии. А почему, собственно, немцы все это куда-то везли? А потому что сам германский император был zelo заинтересован дружить с москвитами против злобучих турков, вассалами которых были не менее злобучие крымчаки. Хотя Ливонская война распиарена в основном как пример агрессивной войны, надорвавшей экономику, и как главная причина мрачнейшего [пиздеца](#) под названием «Смутное время», в реальности она не была ни тем, ни другим. В любой год война с ливонцами, литовцами, шведами и до кучи поляками занимала русских куда меньше, чем непрерывная 25-летняя заруба с крымчаками в ближайшем замкадье.

После взятия Казани и Астрахани общих врагов у русских и крымчаков не осталось. Больше того, они остались один на один, став не просто врагами, а врагами смертельными. Крымский Юрт, став вассалом Османской империи, обнаглел окончательно, утратил всякий стыд и видимость приличий. Девлет-Гирей совершил в 1571 году эпичнейший набег аж на Москву и сжег ее [КЕМ](#). Интересно, что когда хану преградили путь войска Бельского на берегу Оки, хан не отваживался на прорыв, а планировал пройти через окрестности Болхова, через Козельск и подвергнуть разорению не Москву, а эти места. Но тут к нему переметнулся Кудеяр Тишенков со товарищи, которые убеждали хана идти прямо на Москву: «Только де ты, приход к Москве, ничего не учинишь, и ты де меня на кол посади у Москвы, стоять де против тебя некому». Это убедило Девлет Гирея, который пошел на прорыв, сжег Москву [КЕМ](#), а вся рать задохнулась в дыму. После чего Кудеярка жил с ханом в Крыму и жил хорошо, поскольку торговля русскими рабами тоже заладилась хорошо. Так вот, в Посольской крымской книге есть начало грамоты Тишенкова к Ивану IV от 1577 года, где Кудеяр пишет: «Бьет челом холоп твой виноватый Кудеярец. Покажи милость холопу своему виноватому, не оставь от веры христианской, вели грешному прийти на покаяние». И кровавый Иван Грозный... почему-то его простил.

Сожжение Москвы было ударом чудовищной силы, после которого Грозный сам предлагал Девлет Гирею Астрахань, лишь бы он не пришел во второй раз. И в 1572 году состоялась малоизвестная широкой общественности [битва при селе Молоди](#), ставшая аналогом битвы при Бородино или обороны Москвы в 1941, в которой войска крымского хана в двухкратном превосходстве получили оглушительных пиздюлей, а Русь не попало в [игу](#) во второй раз. Сам хан чудом ушел с поля битвы, а его ближайший военачальник Девей-мурза никуда не ушел — попал в плен, был отвезен в Москву, где и умер через несколько лет. Пиздюли были настолько оглушительными, что Крымское ханство перестало вести самостоятельную внешнюю политику на более, чем десять лет, во всем оглядываясь на Турцию, а набеги за рабами возобновило лишь через поколение.

Грозный недостроил [вертикаль власти](#) и ВНЕЗАПНО оставил недовыпиленными крупных феодалов, державших фигу в кармане. После смерти Вани крупные феодальные кланы (сперва Юрьевы и Годуновы, а потом все подряд) начали эпичную гражданскую с посадками на трон кого попало. Бардака добавил неурожай 3 года подряд, голод и, как следствие, массовые разбои. Крымские татары и шведы с радостью кинулись грабить и

Ералаш №113 "Иван
Грозный и его сын"
Ералаш. Иван
Грозный и его сын.

уводить в рабство всё, что осталось после всероссийского **голодомора**, а поляки и вовсе попытались захватить всё и сразу. Вертикаль власти будет сделана только при Алексее Михайловиче. В противовес крупным феодалам ввел демократическую выборность органов местного самоуправления, что отдаленно напоминает европейскую практику. Например, целовальник (налоговый инспектор) был выборной должностью за общественную зарплату. В Смуту народ через эти легальные органы власти сам организуется вокруг Кузьмы Минина — земского старосты.

Собственно, о методах его правления можно судить по одному натурально беспрецедентному факту. А именно, по поведению покорённых территорий — например, Казанского и Астраханского ханств — в период Смутного времени. Совсем недавно покаранные ханства, населённые мусульманами, вместо того, чтобы вновь появиться на политической карте, активнейшим образом не создают никаких проблем центральной московской власти, впрочем, и вливаться в ряды народного ополчения не спешат. Большая их часть внимательно смотрела чья возьмет, но (стоит повторить еще раз) почему-то не мешала своим вчерашним захватчикам. К слову, в бой примкнувшие мусульмане шли под зелёным флагом пророка (иконы Кораном **строго запрещаются**). Так сказать, картина маслом: утро перед битвой, народное ополчение делится на 2 части, в одной из которых читается утренняя христианская молитва, а в другой совершается утренний намаз. И с криками «За Христа!» и «Аллах акбар!» ополчение идёт вышибать поляков из Москвы.

Что в итоге? Грозный был вполне типичным сыном своей эпохи, заставшим такие чудесные события, как **Варфоломеевская ночь** (царь, к слову, осудил это вопиющее нарушение прав человека), **сожжение еретиков** (и многих других заодно), **огораживания** и прочие милые вещи.

Грозный и Потомский

13 июля 2016 года губернатор Орловской области Вадик Потомский в московском офисе ТАСС дал более чем часовую пресс-конференцию. К слову сказать, орлецкий губер активно продавливал установку в Орле памятника сабжу, которая несмотря на бурление говн, состоялась таки 1 октября 2016 года. Обсуждали всё подряд, но хорошо запомнилась лишь одна фраза Потомского. Губернатор тогда сказал примерно следующее: «Иван Грозный своего сына не убивал. Он умер когда они [сын и царь] ехали из Москвы в Петербург. Историю надо помнить и никому не позволять ее переписывать». С учётом того, что даже в век Фурсенко, даже последнему неучу известно, что культурная столица говнарей была основана почти на полтора века позднее, особенно **забавно** выглядят потуги Вадима Владимировича вписаться в модный нынче движняк борцунов с **перепейсателями** ученья о делах давно минувших дней. Слова Потомского мгновенно разлетелись по интернетам, а фрагмент из интервью процитировали многие крупные СМИ, включая зарубежные. Потомский получил известность как псевдоисторик не только в России, но и за её пределами. Наконец, забавники из Орла поставили монумент напротив детского театра, видимо, чтобы школота, забивающая на историю, все равно получила представление о своем неминуемом человеческом финале.

<https://www.youtube.com/watch?v=mvSen50SICc>

Меметичность

- Помимо вышеупомянутого **чятика** с Андреем Курбским, царь активно переписывался с английской королевой **Елизаветой I** и договорился о предоставлении той в случае чего политического убежища (для бастарда-Елизаветы, у которой под боком в темнице сидела и вынашивала коварные планы законная королева Мария Стюарт, это было ох как актуально) и даже попытался ее сосватать, но безуспешно.
- Современники называли Иваном Грозным деда сабжа, Ивана III, а самого Василича — Мучителем. См. «Историю Государства Российского» Карамзина.
- Ивана Грозного уважал **Сталин**, полагавший, однако, что бояр предтеча **выпилит маловато**. Собственно, при Сталине деспот и был пропиарен историками.
- Первая часть винрарного фильма Эйзенштейна 1944 года выпуска, про ранний, относительно удачный, период правления Грозного, пришёлся Вождю весьма по нраву. Зато второй, про самую **мякотку**, Коба воспринял с прохладцей, справедливо углядев в нём множество аллюзий на собственное правление. Так что задуманной 3-й части выйти была не судьба. Вскоре (в 1948) с режиссёром случился инфаркт с летальным исходом. **Казалось бы**, при чём тут Грозный...
- В честь Ванюши были сняты также фильмы Васильева (1991) и сериал в 2009.
- Также в качестве трибьюта написаны балет Григоровича, поэма Рубинштейна и годный саунд от Прокофьева к всё тому же фильму 40-х.
- Несмотря на все прижизненные деяния, тёзками сабжа стали и топонимы: **хребет на Курилах** и входящий в его состав вулкан (на мунспике).



В картине «**Смотрины Ивана Грозного**» кисти Веры Донской-Хилько за материалом, на первый взгляд, для фапа, ВНЕЗАПНО проглядывают **знакомые** и **милые** черты. Менее узнаваемы **английский принц, Тимошенко** и одна из главных «друзей России»

Маргарет Тэтчер

Персоналии

- Погоняло «Иван Грозный» носил бравый солдат СС **Иван Демьянюк**.
- «Иванами Грозными» называли двух футболистов, Альберта Шестернёва (СССР) и Ивана Саморано (Чили), и Ивана Трегубова, звезду олдогового советского хоккея конца 50-х — начала 60-х. Кроме того, сей эпитет был дарован стабильному биатлонисту Ивану Черезову и советскому/белорусскому конькобежцу Игорю Железовскому, выигравшему чемпионаты мира по спринту 6 раз, а вот Олимпиады ни разу. Алсо таким никнеймом награждён итальянский велосипедист Иван Бассо...
- В японских расовых манге и аниме **Berserk** король Мидланда представляет собой явный косплей Ивана Грозного. Портретное сходство налицо, да и **методы воспитания холопов те же самые...**
- В Call of Duty 4:Modern Warfare именно по образу Ивана Грозного создали террориста-поцреота Имрана Захаева.

Ня, смерть!

2pac An Hero ANTON MAIDEN BSOD Death Note Dexter Did he die? Did he drop any good loot?
Encyclopedia Dramatica/Суицид Fluffy G.G. Allin GAME OVER Goodnight, sweet prince Guf
Happy Tree Friends Jedem das Seine Kill it with fire Killman Lenore, the Cute Little Dead Girl Linkin Park
Memento mori Mr. Hands R.I.P. Saw SPIKE DIES To have no life
TRUE-DEATH-PRIMITIVE-LINUX-MITOLL Waffen-SS WTF BOOM X macht frei X не умер Ад Айрис
Академовские маньяки Александр II Александр Пичушкин Алексей Михайлович
Американский психопат Андед Андерс Брейвик Анна Бешнова Аокигахара Апстена
Арабская весна Артём Исаков Аум Синрикё Бадд Дуайер Бачинский Берия Биореактор Бокасса
Бонни и Клайд Борис Немцов В морг Валерий Фабрикант Вампиры Варг Викернес Вардан Кушнир
Леонид Василевский Василий Федорович Вдоль Векослав Лубурич Викинги Вителлий
Владимир Высоцкий Владимир Турчинский Владимир Фомин Врачи-убийцы Газель Газенваген
Гай Марий Гамлет Ганнибал Лектер Ганс Рейзер Гармодий и Аристогитон Гелиогабал
Генерал Мороз Геннадий Кернес Геноцид в Руанде Гитлер Гладиаторы Голодомор Горец ГрОб
Группы смерти Гунтер фон Хагенс Гуро Гюльчехра Бобокулова Да, смерть! Даниил Сысоев
Даниил Хармс День миномета Децимация Джек-потрошитель Джон Кеннеди Джордж Буш
Джордж Флойд Дмитрий Виноградов Днепрпетровские маньяки Дохлые герои