

Копипаста:Весельчак Ы — Lurkmore

написано 16.01.2011 01:42

akoledov

а если серьезно — то и в этом топике и в подавляющем большинстве рассуждений о педофилах с самого начала делается одна ошибка, которая все последующие построения делает нелепыми. А именно: объединив группу людей по формальному признаку, сексуальному влечению к детям, их называют педофилами и все остальные признаки пытаются сделать общими. Отсюда нелепые рассуждения, вроде недавнего, что педофилам важен возраст ребенка, а не пол. Да, действительно есть несколько типов педофилов, как правило ориентированных на самый уж нежный возраст, что не разделяют детей по полу. (причем «педофилами» их можно назвать лишь условно, тут скорее просто половая распущенность либо проблемы иного характера). Довольно оригинально, что даже при таком подходе руководствуются чисто умозрительными умопостроениями, точнее искаженной картиной, наведенной СМИ и высказываниями общественных и политических деятелей. Напр., существует большая, возможно самая большая, группа педофилов, которых можно назвать «невидимые». Нет, о них не молчат, о них регулярно пишут, просто на них не заостряют внимания, даже в сколько-то компетентных высказываниях упоминая лишь самыми общими словами. Результат — о них не рассуждают в этом топике, их предпочтения не пытаются распространить на всех педофилов и т. п., — что с моей стороны модела выглядит очень смешно. Ровно ту же ошибку совершаете и Вы в своих приклатненных рассуждениях. Я в 2007 году делал анализ бойлав-литературы. Вообще-то я «копал» под Крапивина, хотел понять точно ли он тот, за кого его выдают бойлаверы. Для чего и анализировал параллели между творчеством мэтра и бойлав-литературой. Попутно пришлось вести анализ на уровне персоналий — собирать данные на авторов, для оценки достоверности деталей их рассказов и не только. В силу определенной специфики все материалы пришлось уничтожить, но картинка сложилась неожиданная даже для меня. Нет единой группы людей, которых можно обозначить словом «бойлаверы». Есть три сколько-то заметных группы, чьи особенности в чем-то сходятся, а в чем-то нет. Самая большая — это собственно педофилы, условно — предпочитающие пубертатных мальчиков до формирования вторичных половых признаков и какое-то время после. Другая — как раз упомянутые Вами гомосексуалисты, у которых снижен возраст предпочтения — условно для них привлекательны мальчики с начавшими формироваться вторичными половыми и чем сформированней — тем лучше. Правда после 2003 года они постепенно законопослушно покинули бл-нет либо перестали афишировать что и с мужчинами не прочь. Третья, самая малочисленная — половые психопаты, которым «чего-то хочется, но не знаю кого». Впрочем, эта представители этой группы из бл-нета постоянно вымываются, то ли в силу особой невротичности, то ли изменения направленности желания. Но и это подразделение условно и даже очень — один из самых моих любимых авторов, как-то упомянул что отжог с 23-летним. А заведомый гей трогательно описывал дружбу с десятилеткой, с которым ничего и не предполагал, но вот привязался. Было и такое, что один участник бл-форума признался что является геем, причем мальчики для него начинаются вообще от 19+ — но вот нравится ему тусить среди бойлаверов. (наверное понравилась милая непосредственность и беспрестанные войнушки бойлаверов))) кстати, на одном из форумов в самом разгаре т. н. «9 путинская» война, любители мальчиков и полит. баталлий, спешите присоединиться!)))) И даже собственно педофилов среди бойлаверов отнюдь нельзя объединить в одну группу однозначно, по некоторым признакам они друг от друг отделены очень четко. Т.ч. нет единой группы людей, которых можно обозначить словом «бойлаверы» и считать, что они все одинаковые. И, поверьте, когда начинают так вот умно рассуждать о педофилах, даже не пытаясь хоть сколько-то привязаться к наличной и доступной информации — это смешно, очень смешно выглядит))) За что я, в какой-то мере даже и благодарен :)

Весельчак Ы ©

написано 14.03.2009 01:17

Вообще, казалось бы, педофилы — мразь. Ну какая разница, какой породы педофил — хватай его, секир башка, серпом по яй...м, паяльник в жо..у, далее еще можно что-нибудь придумать. А вот фиг. Есть на просторах нашей необъятной порода педофилов, о которых нет-нет пишут — но не вспоминают. Православные батюшки. Обвинения в педофилии и реальные сроки получали в разное время православные священнослужители США, Финляндии, Литвы, Сербии, Украины, Греции. В Греции православная церковь была вынуждена создать совет по расследованию случаев педофилии среди православных священников. В России, где православных больше всего, почти что тишь да гладь, да божья благодать. Почти что. Из более-менее достоверных случаев всего два: Был осужден настоятель челябинского храма Нечаянной Радости отец Севастьян (в миру Юрий Жатков)

Начало:

Итог:

Другой случай был погромче, касался настоятеля собора Александра Невского протоиерея Валентина. Увы, я нашел только [середину истории](#): Насколько помню, светский суд все таки состоялся и оправдал священника по недостатку улик. (Тут, скорее всего, имели место юридические заковыки: сначала выдвигались обвинения в совращении, но по соответствующей статье срок давности пять лет, почему прокуратура и отказалась возбуждать дело. А когда мать довела дело до суда по обвинению в насильственных действиях сексуального характера, суд не захотел поверить, что мальчика насильовали, а он все равно бегал к насильнику, получал подарки, пользовался помощью.) Вот и все, что есть в современной истории РПЦ. Все остальное — либо голословные обвинения без уголовного преследования либо касается православных сектантов. Почему так, это отдельный разговор, но вот что характерно: популярная пресса о православных педофилах не пишет вовсе. Если пресса упоминает педофилов в рясах, то это всенепременно американские католики. Получается, страдания американских тинейджеров тридцатилетней давности много важнее, чем боль насилуемых детей православных верующих. Так что, когда пресса трубит о педофилах — она трубит тех педофилах, о которых можно, а не о педофилах вообще.

Примерно в ту же кассу — дело KDV, московского торговца детской порнографией. Даже журналисты от МВД изошрялись в намеках, что он был вхож в кабинеты высокопоставленных педофилов. Но — в начале 2000-х тысячных. А по мере построения вертикали власти чиновниками-педофилами становились исключительно чиновники районного масштаба, да и тех все меньше и меньше. Педофилия стала уделом исключительно невнятных молодых людей, программистов и педагогов. Этим — мочить можно. Про остальных публике думать не положено.

Справедливости ради надо сказать, что сия кривоглазость присуща отнюдь только не российской прессе. Помнится, в первой половине этого десятилетия была такая славная заметка о героических буднях киберпатрулей ФБР. Очередные несколько десятков педофилов попались на скачивании детской порнографии. В их числе восемь священников, двое из которых — католики. Ну, что католики педофилы, это все знают. А кто остальные шестеро? ФБР скромно промолчало)))

Не все йогурты одинаково полезны. Не все педофилы одинаково ужасны.

ЗЫ. Интересы ради я как-то составлял список профессий педофилов. Ну, учителя-воспитатели и прочие педагоги, это понятно. Помимо них — военные, милиционеры, артисты, водители, даже один браток и один изготовитель искусственных цветов затесались. Педофилам все профессии покорны))) Кроме сотрудников ФСБ. И журналистов. (Было разок обвинение в педофилии журналиста — но тот быстро отбился). Отсюда ясен путь полного искоренения педофилии: поверстать одну половину мужиков в ФСБ, а другую — в журналисты. Пусть последние повествуют о подвигах разведчиков, а те — приглядывают, что бы повествовали правильно. И не станет никакой педофилии в одной отдельно взятой стране...