

Копипаста:Дедал — Lurkmore

FVMas

О клиент-серверных СУБД

К сожалению клиент-серверные СУБД - имеют массу недостатков по сравнению с FVMas и представленным в нём форматом TJ7 - основные недостатки, это: низкая производительность - из-за высоких требований к серверу, большой сетевой трафик - из-за отсутствия сжатия, низкая безопасность

Функции

одни и те же функции работают как по NetBIOS так и по FTP - в результате в программе вы можете прописать пусть как \\XXX\XXX... а можете как ftp://XX/... - и вам ненaдо будет переписывать программу или менять функционал - даже если часть клиентов будут работать по одному протоколу а другая часть по другому. что касается КС (сервера распределённых вычислений) - то он так-же способен работать ка по FTP так и по SMB протоколам - без каких-либо проблем или модификаций. к сожалению родным функционалом является SMB - FTP - это прикрученный по верх функционала SMB - протокол другого уровня! поэтому работа по протоколу SMB - на 10-15% быстрее...

Военная разработка

FVMas - позволяет очень быстро разрабатывать ПО и ставить - практически военная разработка

ОС

...а уже давно пора думать о том что плохи те системы, которые не поддерживают TJ7, это минис не для FVMas а для самих систем, которые ограничивают круг применения высокопроизводительного и защищённого драйвера а значит уже во многих случаях не смогут использоваться для создания систем для работы с конфиденциальными данными на основе драйвера FVMas, хотя разработчики того-же люникс специально для этого разработали WinE - будем и от других систем ждать поддержки.

Скорость

Да скорость очень высока, скорость света и рядом не стояла... нет ни одного приложения - АНАЛОГА - по скорости и его просто невозможно разработать без использования FVMas ибо только в нём самые современные, самые продвинутые технологии и разработки, методы оптимизации и т.д...

Новая версия

В планах - выпустить убойную версию 1.6.0.2 - с расширенными Псевдо-СКюЭль языком, но будущие спецификации ещё не готовы!

Транзакции

Механизм изоляции транзакций - супер изолированный, даже если транзакции на чтение и/или запись идут одновременно - это не только не вызывает ошибок - это корректно обабатываются, вы можете одновременно писать в один и тот же файл с разных ПК без ошибок.

Кроссвиндовость

мне нанaдо перекомпилировать или пересобрать или перенастраивать драйвер или ПО на нём при использовании на любой из перечисленных ОС - так что кроссплатформенность 105%!!!

Авторитетное мнение о Линуксе

под Виндой работает больше 100% пользователей, а под люниксом - только энтузиасты, сидят тупеют...

Супер-форумы

Форумы на этом движке - давно работают... правд они в данный момент недоступны из вне - Но на то они и супер безопасные и конфиденциальные и защищённые супер-форумы!!!

Супер-форумы-2

Форумы написаны на Дельфи - с технологией CGI!

Кроссвиндовость-2

А это вопрос к разработчику операционных систем... я сделал драйвер под самую популярную во всём мире операционную систему... так что всё супер

Добавление мусорных данных

сравните Oracle 54.22 против TJ7 0,1 !!!! на 20-той итерации!!!

В Оракле смысла нет

База - моя на 20-ти итерациях тоже не сдулась... - а ты сделай 26 итераций у тебя уйдёт почти весь день... так что в Oracle смысла нет...

Про разбиение на таблицы

конечно всё должно лежать в одной таблицы - а разбивать на справочники - тупость полная!!!

Удаление дубликатов

Нет есть функции: DeleteDublikateMas_u(1); DeleteDublikateSMas_u(1,0); (удаляет дубликаты по полю!!!) Вы чё в FVMas всё предусмотрено!

Криво и неудобно

Я всем давно тревдил - что это функционал для работы с массивами... и не криво и неудобно, а просто непревратно первое время!!! Зато очень быстро, оптимально и безопасно!!! в 35 раз быстрее работает с данными чем ваши лучшие СУБД!

Вы мне все завидуете

Вы лучше скажите - когда наконец и вы перейдёте на TJ7??? Сколько можно лгать что вы не хотите и вам он не нравится - я же вижу, как вы мне завидуете...

Сверх-тормознутость

Как бы там небыло на FVMas вы всегда сможете для себя найти оптимальное соотношение производительность - организация - а в с вашими СУБД - приходится довольствоваться Сверх-тормознутостью... что касается серверов то на виндовс - они работают по полтора года без перезагрузки - до отказа оборудования и никаких намёков что надо выполнить перезагрузку или ошибки нет - ну если вы конечно используете глючные драйверы Оракла какие-нить или ещё может вам раз в неделю и придётся перезагружать систему - но это не проблема Windodws - это проблема мозгов программиста. Что касается безопасности то в Windows она гораздо выше - безопасность хорошо настраивается

Дырявый С++

Однако Драйвер написан на Дельфи а не на дырявом С++ - так что он лишён ошибок типа: переполнение буфера!!!

Zashita

Как раз драйвер и разработан для любых условий - очень выживаем, быстро развёртывается - высочайший уровень защиты. Выдерживает любые атаки с любого расстояния, устойчив даже к взлому вражескими спецслужбами - имеет встроенную защиту от вскрытия алгоритмов мощностями суперкомпьютеров и т.д...

PR9X

А самое интересно это новые разработки - на основе алгоритмов криптографии: PRX-блоков - в данный момент идут разработки идеального генератора случайных чисел!!!

Авторитетное мнение про FreeBSD

А твой FreeBSD - полное Г - так как на Винде на FVMas те же задачи решаются вдвое быстрее - а ты знаешь каая это экономия времени, а следовательно и средств??? Сервер FVMas потянет вдвое больше задач - на FreeBSD - тебе понадобится для таких задач два сервера, с чем FVMas справится один!

Опечатки и ошибки

над безопасностью глумитесь зря - она у меня на супер высоте- и ошибок у меня нет - все найденные

ошибки - объявляю опечатками... опечатки ошибками не считаются...

Авторитетное мнение про говнокод

у вас тоже дыры есть: говнокод без дыр не бывает, просто некому в говне ковыряться неохото поэтому и не находили... Ибо Винда Рулит!

В школе учил немецкий, потом английский, потом язык негров, потом французский, потом Basic, потом Delphi, потом русский

Мои функции легко читаемы - просто я в школе немецкий учил а не английский - а в институте английский - поэтому это смесь: название русское, буквы английские, произношение немецкое

Мнение о дырках в линуксе

А вот и нет - Люникс - дыра полная особенно для вирусов в отличие от Висты... у меня как никак Защитник Windows активен -вам такой защиты и не снилось... Что касается исходников то они всем нужны - ибо там новые технологии, разработки, решения, алгоритмы - аналогов не имеющие - и в ближайшие лет 20 не будут иметь!!! Вы сами он хотите взглянуть - я же вижу постоянно пишете "закрытый исходный код" и т.д.... просто жаждите увидеть сверх-секретные материалы - но нет - я уже сказал у меня Виста и вирусов 100% быть не может!!!

Zashitnik Windows

Ни одна система в мире не сравнится с моей по безопасности - Майкрософт сам не знает что Виста может быть настолько защищена... я Ведь и DEP включил!!!

Супер-форумы

Да нет проблем - дайте адрес почты куда выслать и Айпишник Сервера на котором будет форум в локалке (нужен для регистрационного ключа)!!! я в течение суток вам подготовлю!

Zashita

Защита - просто невозможно обойти: 2) Контроль имени - защищает от подмены имени путём контроля использованных букв и регистра. 3) Фишинг контроль - для пользователей с пустым паролем, блокирует сообщения с другого IP. 6) Флуд-контроль - один тот-же пользователь не может отправлять сообщения чаще одного раза в минуту. 7) Спам-контроль - ограничено количество пользователей которые могут зарегистрироваться с одного IP-адреса до 5. Заявленное количество одновременных запросов пользователей: не более 2 миллиардов!

О битах в исходниках

Предупреждаю - у моего компа - супер защита - ни одного бита исходников драйвера не покинет мой ПК без моего разрешения...

Системы реального времени

FVMas+TJ7 - является системой реального времени... .. это ПО - ГАРАНТИРУЕТ доступ к данным клиентам - при огромном количестве запросов. В этом и есть суть системы реального времени - in-memoгу база данных высокопроизводительная работа в памяти и гарантированный досту к данным при миллионах запросов

Телефонная книжка

телефонная книжка разрабатывается [сходжу](#) за 15-20 минут на FVMas.

Гибридные системы

Но думаю это будет гибридная система - клиент-серверная и файл-серверная в одной... ибо такие системы я сейчас использую и они наиболее эффективны.

Авторитетное мнение про паяльники

Следует учесть что FVMas хорошо защищает данные - и имеет встроенную защиту от любых методов крипто-анализа, включая последние разработки методов терморезистивного криптоанализа!

Паяльники, эпизод 2

Защита от любых видов криптоанализа уже предусмотрена в FVMas - его алгоритмы нерушимы, в качестве дополнительной меры защиты от термориактивного криптоанализа предполагается дополнить инструкцию по FVMas такими разделами как: медитация и боевое самбо!

22048

FVMas - способна разделять потоки на бесконечное множество: то есть 2 в степени 2048!!!

Рам-диски

FVMas может размещать таблицы на рам-диски как в памяти - неограниченного оуъёма!!!

Честность автора

Ссылка засекречена... я вам сказал результат - и на этом скажите мне спасибо...

Завещание клиентов

Сервер когда-нибудь включится, через час, через сутки... и выполнит вс1 что клиент завещал - смысла ждать нету - если данные в очереди они уже никогда не денутся.

CSV → tj7

Да кстате не сразу заметил - вы реализовали конвертор csv в tj7 - прямо в запросе - и кстате вы можете работать и с csv файлом - драйверу нет особой разницы в каком формате хранятся данные - формат будет влиять лишь на скорость доступа и редактирования!!!!

DNS на FVMas

Создаём сверх-быстрый DNS-сервер на FVMas... чем занимается DNS - если кто-то не знает: транслирует Имя компьютера в IP-адрес. Не обратно - обратно транслирует WINS - но если DNS - на FVMas будет ьбыстрее то и WINS - тоже...

Перехват из регистров процессора

FVMas - использует особый метод передачи параметров: registers - переметры не располагаются особым образом в памяти а в память вообще не попадают, вместо этого они записываются напрямую в регистры процессора - что полностью исключает их перехват!!!

Тут вирусы его и ЦАП!!!11

ну я понимаю - что пароль можно перехватить всё-равно - так как набирая его на клавиатуре - он попадает в аппаратно незащищённую часть: буфер клавиатуры, тут то вирусы его и ЦАП!

Авторитетное мнение про криптоалгоритмы

Да алгоритм сумер пупер неломаемый, но есть одно НО, я знаю зачем вам исходники - для того чтобы запатентовать... А вот и нет - фик вам! я смотрел исходники - алгоритм нерушимый! Гост, DES, AES - рядом не стояли!

Инферсия массива

```
form1.StatusBar1.Panels.Items[1].Text:='Инферсия массива...';
```

Авторитетное мнение про винду

Windows превосходная система позволяет на обычном ПК - 945 чипсет, ставить по 4 диска в программном райде и на горячую без выключения подстыковывать диски и задйствовать их в Райд (синхронизировать - снимая образ с рабочих дисков) без перерывов в работе и так-же отстыковывая для резервног архива. в Ubuntu - это проблема...

Авторитетное мнение про платы аппаратного шифрования

Плату аппаратного шифрования - смело можно заменить на FVMas алгоритмы криптографии, которые гораздо более стойкие! Плату аппаратного-райда - можно смело заменить на технологию резервного сервера или резервного копирования VxTJ7! и т.д....

Память и одна дисковая операция

БД при чтении/записи может полностью уместиться в памяти, тогда дисковых операций необходимо выполнить всего одну.

Авторитетное мнение про ГОСТ

А безопасность в разы лучше чем у ГОСТ - ибо ГОСТ не обладает надёжной криптостойкостью из-за массового внедрения облачных вычислений - его длина ключа, которая на порядок меньше чем у FVMas - если и считается стойкой сейчас - то в ближайшее время уже перестанет быть стойкой!

Крипто Копрография

Сделать их неким стандартом

Однако - хотелось-бы, не раскрывая алгоритмов (с помощью той-же DLL), сделать данные алгоритмы криптографии неким стандартом, чтобы многие крутые организации брали за основу эти методы - как эффективные, быстрые и безопасные.

Суть криптоалгоритма

Суть криптоалгоритма: точка-точка! если вы перехватите информацию, скопируете или даже я потеряю флешку с исходниками - то это ничто - потери нет - так как информация не достигла цели - ключи будут затёрты и информацию будет невозможно расшифровать даже зная пароли :)

Срыв покровов

«Убер алгоритмы из PR9X.dll:

Gpсh_u - это я так понял и есть генератор случайных чисел. И мы там видим: $f(a,b) = (9a+7) \bmod b$. Линейный конгруэнтный метод, первое же что по ссылке написано: "...применяется в простых случаях и не обладает криптографической стойкостью...".

Shifr_u - убер шифрование, две строки на входе и что-то вроде ключа на выходе: 1) Строки посимвольно суммируются по длине первой строки + при каждой итерации соответствующий символ второй строки заменяется на число с соответствующим индексом из $A = \{x = \text{gpсh}(x, 256), x = 0..255\}$. 2) Все символы второй строки суммируются, к ним добавляется значение какой-то линейной функции от длины этой строки. 3) От предыдущей суммы берется два раза (видимо для надежности) $\text{gpсh}(x, 256(255 \text{ во втором случае}))$, значения обоих вызовов складываются. 4) Суммированные значения посимвольно добавляются к первой строке. 5) Суммированная строка как-то конвертируется в определенный формат кратный 8 байтам при помощи команд `fpu`, думаю это `delphi` загонятся, сам автор такого бы не написал. Финиш.

»

— Анонимус

да - это он... новое слово в мировой криптографии.

Усиление шифрования

А потому что я представил методы Усиления Шифрования, позволяющие использовать слабый шифр таким образом, чтобы его взлом был невозможен Теоретически.

Защита от любых атак

Мои алгоритмы как раз и объединяют в себе все методы для защиты от любых атак!

a+b=c

Я подвожу тебя к тому, чтобы ты признал что взломать алгоритм a+b=c - невозможно даже при частично известной зашифрованной информации!

Похуй на алгоритм

НО именно сейчас я пытаюсь показать что алгоритм шифрования не важен - важен способ его применение - любое преобразование по любому правилу или закону можно считать криптоалгоритмом - НО если этот криптоалгоритм правильно применять - не будет уязвимых мест!

Тесты очень сомнительны

Готов опровергнуть заявления обоих. Эти тесты очень сомнительны. Есть и другие народные приметы - позволяющие определять избыточность зашифрованного текста - и как раз они говорят о полном отсутствии таковой. Например ни один архиватор не сожмёт мой файл. Что уже говорит о том что ваши тесты - о каком-то немыслемом распределении, на самом деле ни что иное как попытка познать непознаваемое!

Угроза

Если вы взламываете (докажите что взломали) зашифрованные файлы Protection Of The Information (что невозможно), я раскрою здесь исходники ВСЕХ Криптоалгоритмов.

2²⁰⁴⁰

Protection Of The Information имеет стойкость: 2^{2040}

Ненадежный → Надежный

Я же показал вам как из ненадёжного шифра путём особого применения сделать надёжный!

Вы мне завидуете

Может подождать ещё 10 лет и когда мировое сообщество поймёт что Абсолютной криптозащиты существующие алгоритмы не дают - и тогда наконец обратит взор на моё произведение искусства?

Пароли

Т.е. в пароле могут использоваться все 256-ть символов от №0 до №255, что несомненно положительно сказывается на защите и затрудняет подбор. (*спойлер*: Ага, учитывая особенно тот факт, что ввод хекс-пароля из файла в принципе не предусмотрен, а ввести в стандартные виндовые формы символы типа 0x00 у вас хуй получится.)

Саморасшифровщик

Возможность встраивания саморасшифровщика - позволяет без потери надежности шифрования, открывать файлы на компьютере без данной программы по шифрованию, а лишь со знанием пароля. (*спойлер*: Ага. Оставив рядом открытый текст на файловой системе во временных файлах. Бу-га-га !!!)