

Копипаста: Классическое искусство — Lurkmore

Кино

Литература

Копипаста про русских классиков

ЧИТАЙ ПУШКИНА, ПАДЛО! ЧО, НЕ ПОНЯЛ, ПАДЛО? УГАНДОШУ, ПАДЛО! КИРЗУ ХАВАТЬ БУДЕШЬ! РАМСЫ ПОПУТАЛ, ПАДЛО? ОЛЕНЬ ПОРЧЕННЫЙ, ПЕРДАК ОВЕЧИЙ, ПЕТАШУРА ГУНЯВЫЙ! ЧИТАЙ ПУШКИНА, ГНИДА СЛЮНЯВАЯ! ХУЕПУТАЛО ОПУЩЕННОЕ! МУФЛОН ГОРБАТЫЙ, ПУШКИНА ЧИТАЙ!

Музыка

Про исполнителей

Я нахожу абсолютно и бесповоротно омерзительной практику надрачивния на отдельных исполнителей. Ууууу, Рихтер! Ооооо, Аргерич. Аааааа, Кисин! Ыыыыы, такой-то шопенист. Такая-то интерпретация! Такое-то ин-но-ва-ци-он-но-е исполнение Баха. Да ты в курсе что критикуешь музыканта с мировым именем куд-кудах спердобейся.

Это всё равно, что - блядь, да это всё равно, что наяривать на летсплейщиков/обзорщиков и ставить какого-нибудь Артурку в один ряд с разработчиками той или иной игрушки. Это, блядь, всё равно, что наяривать на Гундоса - и ставить его в один ряд с Ридли, блядь, Скоттом.

Это паразиты, глисты, живущие и имеющие себе поклонников и воздыхателей за счёт того, что до нас не дошло воспроизводимых записей исполнения тех или иных произведений самим композитором. Да, интерпретации. Только это, блядь, не повод гордиться таким-то охуенным шуманистом-интерпретатором, а очередное напоминание о том, что мы НИ ХРЕНА НЕ ЗНАЕМ о том, как те или иные произведения должны звучать даже несмотря на то, что до нас дошли грубые инструкции в виде нотных нотаций. Это напоминание о том, что все эти композиции взяли - и безвозвратно наполовину умерли одновременно со смертью написавшего их человека или или с потерей им способности к их воспроизведению (техника уже на такая, глухота, итд итп). Это срывание большой мозоли и напоминание о том клейме, от которого всей классической музыке не отмыться никогда. Потому что прижизненных записей нет - и хоть ты тресни, они уже не появятся. Скелет музыкального произведения есть, и разные "дохуя интерпретаторы" могут его даже наряжать в разную одежду, только вот само музыкальное произведение - всё, умерло, капут, безвозвратно и неотвратно. И нехер с этими костями носиться и устраивать культы ГленнГульдам, Горовицами и прочим Гилельсам, делая вид, что - ах! - прям такие тонкие чуйства, прямо такое наслаждение, уже щас, вот-вот, аааааааааааааа!!!!1

Оооо, Рихтер, ну, Рихтер - эт, ебать, величина! Да технарь бездушный этот ваш ебучий Рихтер, как же меня эти пидарасы заебали. Оооооо, ну это вообще ИНТЕРПРЕТАЦИЯ - да поебать мне на ваши интерпретации, поебать мне насколько там исполнитель ТОНКО ЧУВСТВУЕТ и мнение о творчестве композитора имеет. Исполнитель - говно и перхоть из под ногтей (по крайней мере, по сравнению с теми, кого он исполняет), его задача - сыграть минимально херово (поскольку БОльшего мы в любом случае не получим, поскольку ни мы, ни сами исполнители оригинала не слышали ни в какой форме), с целью проиллюстрировать, что да, вот было такое произведение, к сожалению, слишком давно - и записей не сохранилось. Сыграл? Всё, пошёл нахуй, вот тебе на бутерброд с колбасой, и нет, имя мне твоё в хуй не впилося.

Развели, блядь, звёзд мировой величины. Рихтер, лядь. Тьфу.

Почему нужно слушать классику

Низкие частоты притупляют слух и потом невозможно слушать классическую музыку из за грубого слухового аппарата. Классика утанчает чувства, несет красоту. Вибрации скрипки около 16 тыс. Hz. а бита около 160—300. Во вторых активируются все низшие качества человека. Кто писал музыку, его несовершенства передаются слушателям. Классика действует на творческий и сердечный центры

Классика без яиц

Просто классика - это музыка без яиц. Нет в ней мужского начала, есть только бесхребетные пассы, нелепые заигрывания и кокетничанье со слушателем. Такое может оценить только гомосексуалист, которыми большинство великих сочинителей и исполнителей и являлись.

Я просто блеать не понимаю, как можно любить классику. Я согласен, это охуенно техничная музыка, дико охуенные сочетания звуков, все величественно, хуичественно... Но её же невозможно слушать. Все

эти приторно-тошнотворные мотивы и мелодии, меня выворачивает от них. Она же просто омерзительна. Да, есть нормальные произведения, 9 симфония там - все честно, прямо в глаза, по ультрахардкору. Но это исключения, если послушать какого-нибудь вивальди с моцартом - то это просто одни дермящие бабочки по ёбаным цветущим лугам. Это пиздец, это какой-то ультра троллинг от музыки, я так и представляю себе этих композиторов, которые нацепив кулфейс одной рукой сочиняют музыку, а другой - жеманно водят полвялым хуйцем по обмазанным говном блудницам. Музыка для каких-то ебанных мазахистов что ли, которые просто упиваются этим дерьмом, давятся им, испытывая сладкую дрожь во всем теле. Ненавижу.

Классика засохла

Классика, в привычном вашем понимании, уже давно умерла, засохла за своей ненадобностью. Эта музыка слишком максималистична, даже по меркам двадцатого века, но Вовану под портвешок норм. И вот мы наткнулись на очередной подводный камень, ЗАШКВАРЕННОСТЬ классики. Можно в этом самому убедиться. Достаточно подойти к любой тринадцатилетней фанатки найтвиша и спросить: "А что ты слушаешь помимо митала?", и я тебе на все сто гарантирую, что в ответ ты получишь знатный список композиторов из курса 3-его класса музыкальной литературы абсолютно любой муз.школы.

Стравинский

Я понимаю, что академическая музыка для балетов на музаче и так считается зашкваром, но даже в сортах говна можно разбираться. Так вот, Весна Священная это ХУДШЕЕ, что было создано в жанре.

Стравинский в свое время был клоуном, над которым было модно смеяться, вроде Константина Крестова (я рад, если вы не знаете, кто это) сейчас. Или Гамаза. Весна Священная была просто объектом стеба, источником анекдотов. Так как Интернета еще не было, она они не сохранились. Зато сохранилась слава, и так этот фигляр стал известным. А модники подхватили и теперь форсят как ололо лучший балет. Но там не было ничего лучшего.

Премьеру освистали. Там была драка. Приезжала полиция. По слухам, труппе пришлось сматываться в окна.

Ребята, если бы непонятые гении существовали на самом деле, то и сейчас бы их было заебись. Но мы можем адекватно оценивать фильмы Уве Болла, последний фильм Михалкова (остальные ничего так, но последний провалился, и он стал отмазываться, что его просто не поняли), Сквородникова, Анджелу Лондон и прочих-прочих. Стравинский был скандалистом, которому просто нравилось, что о нем говорят. А хорошо или плохо, ему было похуй. Так вот, симпатия к Весне Священной как раз и равна симпатии к перечисленным выше личностям. Потому что для того времени это как раз было одно и то же.

Конечно, все балетники для домохозяек. Но должен быть худший.

Художества

См. также

[Копипаста: Культура и искусство](#)