

Копипаста: Унификация мышления — Lurkmore

Эскапизм как основной инструмент управления

Воспитание массы инертных людей вовсе не означает уничтожение любой уникальности, любого очага мысли. Намного проще перенаправить умственную деятельность на безобидные рельсы, чтобы те, кто потенциально способны разобраться в настоящих проблемах, занимались ерундой. Перенаправление производится методами пиара всякой мелочевки, раздуванием значения незначительного, насаждением культуры потребления (истинные ценности замещаются ассортиментом товаров, а набор нужных знаний - знанием прайсов), выпуском тысяч тонн бестолковых книжек и фильмов, занимающих время, ноне дающих ни грамма нового, компьютерными играми, бесцельным меломанством и т.д. Но, предвосхищая чужое возмущение, хочу отметить, что меня интересует не направление, в котором эскапист разрушает бесценную возможность познавать мир, а сам принцип, который стимулируется обществом.

Принцип этот очень четко отражен в выражении "убить время". Эскапист не может или - чаще всего - просто не хочет вникать в особенности реальности, а поэтому подходит любое средство, отдаляющее этот контакт. Думаю, любой из вас когда-нибудь включал фильм, чтобы заполнить время, смотреть в экран практически без мыслей, занимая оставшиеся до сна часы. Другая разновидность - это провоцирование активного, очень яркого интереса к никчемным вещам, самоубеждение в том, что собрать фильмографию Кроненберга или пройти все последние FPS - это по-настоящему серьезно. Реальность всегда провоцирует, она бросает вызов и оказывается слишком сложной, тогда как в любой эскапистской забаве правила упрощены. Их набор конечен, их можно освоить. Эскапизм - это разновидность убегания от проблем, которая выражается в игнорировании существующего мира. Чтобы не сталкиваться с трудными задачами, эскапист их не замечает, отвлекаясь на такие "важные" вещи как обязательно убить босса пятого уровня или обязательно прочитать конкретную фэнтези-эпопею. Основными характеристиками этих эскап-рычагов является, во-первых, их легкость, незамысловатость, во-вторых (для интеллектуалов), содержание намека на изощренность, эмуляцию подключения сознания. В последних "детективах" оба эти принципа настолько упрощены, что могут воздействовать лишь на человека, готового съесть любое оправдание. Действует. Практически все искусство сегодняшнего дня учит наблюдать, соучаствовать, но никогда - действовать самостоятельно. Читать про чей-то опыт совершенно не означает этот опыт получать.

Поголовный эскапизм членов общества, нежелание и неумение участвовать в общественной жизни, порождает класс, абсолютно безразличный к происходящему вокруг. Эскапистами легко управлять, потому что в моменты, когда они вынуждены вернуться в реальность, они просто принимают правила игры, установленные другими, чтобы побыстрее вернуться обратно. Презрение эскапистов к любой активности в рамках реального мира можно понаблюдать в любой компании, стоит только упомянуть, скажем, поход на выборы или интерес к происходящему на другом континенте. При этом не нужно путать реальную активность с фиктивной активностью, которая также провоцируется медиа. Пустой сбор знаний без умения их анализировать (последнее усиленно разлагается и блокируется), постепенное рассеивание внимания, отсутствие возможности длительной концентрации создает людей, способных цветисто выражаться, но, во-первых, практически не понимающих сказанного, во-вторых, не собирающихся ни в ближайшем, ни в отдаленном будущем что-то с этими фактами делать.

Неумение самостоятельной интерпретации фактов, априорное желание встать на чью-то готовую точку зрения - все эти качества присущи человеку настоящего. Потому что понятие погружения в реальность, борьбы с реальностью в нем подавлено. Реальность принимается как нечто безрадостное, но неизменное, не зависящее от конкретного индивида, чья роль сводится к жалкому бляению несогласия где-нибудь в уголке. Не стоит считать, что вас это не касается. Кино, аниме, музыка, книги, изобразительное искусство, театр, множество элитарных и не очень хобби, жж, создание вокруг себя маленького, но личного мирка, - все это при отсутствии четкого интеллектуального контроля превращается в самообман, говорящий, что ты не неудачник, вместо действий включающий магнитофон, а Избранный, некто недооцененный, человек, занимающийся своим Делом.

Роль искусства современности в разложении человека

Роль искусства, если его можно так назвать, в процессе уничтожения свободомыслия переоценить трудно. Причем виновато в этом как массовое искусство, так и модная в последнее время контркультура, являющаяся разновидностью самопиара автора. Вспоминается опять же Гаррос-Евдокимов со своей "Серой слизью" и романом "Полость", упоминающимся внутри книги. В нем писатель задается вопросом, почему кумиры-индивидуальности были вытеснены кумирами-посредственностями, представляющими собой собирательный образ ничем не примечательного человека, поднятого на пьедестал исключительно пиаром. Почему продукт полностью заменил свободное творчество? Ответ на это легко найти в психологии рядового эскаписта - он не способен увидеть в реальности типаж, намного его превосходящий. Увлечение отстойным продуктом или игра в поддавки с производителями продукта более качественного - это еще одно проявление слабости. Альтернативы, эти разрезаммированные плюсы/минус некоего культурного течения суть еще одна наживка для тех, кто готов обмануться любой "инаковостью". Сущность этих "иных" остается точно такой же. Образ столь же банален сколь и антиобраз, но наличие

двух палок принимается за возможность выбирать.

Ключевым понятием в рамках современного искусства являются "приключения". Этим словом я обозначаю нарочитую витиеватость повествования, попытку изобразить неожиданные сюжетные ходы, интригу, загадки. Автор пытается заинтересовать, дать провести время интересно, поднимая брови, его основная задача - развлекать. Писатель превратился в клоуна, и это закономерно - эскапист хочет, чтобы его отвлекали, чтобы реальный мир оставался за кормой, а для этого нужно держать темп. Научная фантастика, которая раньше служила глашатаем интересных научных гипотез или философских доктрин, превратилась в бульварное чтиво. Вся литература превратилась в бульварное чтиво. Особой популярностью пользуются околоисторические мистификации и несложные парадоксы, высосанные из пальца, политические провокации, которые легко могут служить образцом дурновкусия, и "откровенные" исповеди разнообразных шалав и психов обоого пола. Если вспомнить, чего ждет эскапист от искусства, это не будет удивлять - иллюзия получения знаний, погружения в историю, некий привкус элитарности, эффект присутствия, ощущения "изучения" чужой "психологии". Если посмотреть внимательнее, помимо "приключений" героев в книге (фильме, etc) ничего не остается. Дефицит сверхидей. Т. е. нам не пытаются сказать ничего важного. Вообще ничего.

И если самого эскаписта, ведомого своими слабостями, желанием спрятаться, найти выход, принять дозу прежде, чем понимание собственных неудач его настигнет, легко можно понять, то понять авторов таких произведений намного труднее. В последнее время очень стали популярны и эпические вещи, в которых участвует множество лиц, чьи взаимоотношения, положение в выдуманной служебной иерархии (царь, царевич, король, королевич) описываются невыносимо подробно. Это называется "погружать в выдуманный мир", за это автора часто хвалят, но проблема заключается в том, что подобного рода саги являются всего лишь лупой, увеличивающей совершенно неважное. Момент разговора между героями занимает множество страниц и напоминает телефонный треп, размазывающий по стенам ничто. Это литература слов, а не поступков. Это литература, в которой можно увидеть описания одежд, ритуалов, но нельзя найти ни одной Идеи. Многие говорят, что это книги о людях, но это не так. Это книги об эмоциях, об аксессуарах. Это тома и тома бесполезной информации, вытесняющей из памяти действительно необходимые знания. Важен не сам разговор, не одежда и не расписной шнурок. Важно, что автор хотел сказать своей книгой, что он хотел изменить в реальности, насколько серьезные мотивы он выносил внутри. Писать книги, не имея сказать ничего действительно важного, - это преступление. И эти преступления совершаются ежедневно. Так же дела обстоят и в других областях. Вообще значение эмоций серьезно преувеличено в угоду занижению развития разума. Заставить человека рыдать на фильме нетрудно. Достаточно использовать ряд спекулятивных мотивов. Изобретательность тут не нужна. Эмоциональная деятельность человека нестабильна, бесполезна и не несет абсолютно никакой смысловой нагрузки. Весь эмоциональный шлак, который предшествует принятию решения, - это просто мусор, акцентироваться на котором нельзя. Совершенно неважны колебания, сексуальные девиации, смакования, надежды, множество ничего не значащих разговоров, вся эта чепуха. Важно, что за этим следует, что это влечет за собой. Важны не марионетки, не средства, а сущность. Но и в литературе, и в кино доминируют "приключения", пустота внешней интриги, полное отсутствие серьезного смысла и вовлечения зрителя /читателя в мыслительный процесс. Сейчас даже среди интеллектуалов стали популярны телесериалы, представляющие собой затянутую шутку. Туда же относится "диалоговщина", делающая больше 80 процентов объема плохой литературы, и преувеличенная эмоциональность, дешево завлекающая скучающих эскапистов.

Искусство потакает потребителю. Оно не заставляет его подняться над собой ни на одну ступеньку, оно балует, держит в неведении, поддерживает иллюзии. Искусство не задает задачи, не бьет пощечиной. Убийства, ограбления, извращения - все это гладит по голове, дает зрелище, но не дает возможности оторваться и выйти в реальность, чтобы прогнуть ее под себя. Искусство занимает, пока кто-то другой решает за нас. Оно дает уверенность в своих знаниях, но эти знания - никчемные, пустые воспоминания о диалогах несуществующих и не существовавших героях, об их замках, об их поисках принцесс или выпотрошенных внутренностях. Фильмы, требующие напряжения интеллекта, раз за разом проваливаются в прокате. Серьезную литературу никто не покупает и, что самое забавное, не издает. Провокационные вещи открывают глаза, но эскаписты не привыкли действовать, а потому провокация превращается в еще одну игрушку для бесполезно распахнувшего глаза человека. Они накапливают разрозненные знания, не собираясь встать и смести то, что вызывает раздражение. Элитарные группы наслаждаются своей элитарностью, их искусство столь же никчемно, как и какой-нибудь аниме-сериал, напичканный фансервисом, или увлечение музыкой, производимой сокращениями ануса. Отсутствие значимости в реальности замещается попыткой стать значимым в искусственно сконструированном мирке. Человек должен прогибать реальность, но вместо этого реальность гнет его в тот момент, пока он устался в монитор.

Роль жж в унификации мышления

Жж - весьма распространенная забава. Если походить по журналам бессистемно, случайно, по принципу random, то можно обнаружить очень странную вещь. Такое ощущение, что весь жж ведется максимум человеками семьёй, настолько похожи стили и суть изложения. Отбросив любимые аргументы о том, что жж как и Интернет - всего лишь инструменты, которые могут быть использованы с разными целями, посмотрим на реальность. Реальность такова, что большинство людей используют жж вовсе не как трибуну или рычаг, чтобы повернуть мир. Жж - это гигантская арена эскапизма, на которой соревнуются легионы гладиаторов. Девочка, записывающая дневные впечатления в пожухшую тетрадку, получила

аудиторию - и начался взрыв.

Изначально жж дает толчок к самовыражению. Сама по себе система записей не накладывает никаких ограничений. Но парадокс заключается в том, что все разнообразие стилей, во-первых, в дальнейшем нивелируется, становясь все более подходящим для кружащей вокруг стаи наблюдателей, во-вторых, что самое удивительное, никакого разнообразия стилей изначально и не возникает! А откуда ему взяться, если мышление человека из общества уже фактически стандартизовано. Жж подстраивает оратора под негласные правила, потому что его принцип - это принцип трибуны. Чем больше человек находится в жж, тем проще его отнести к набору категорий, -эпатажник, весельчак, лытдыбщик, "узкий специалист", философствующий мудак, кисакуку, загадочная женщина, творческая единица, очень странный человек или доска новостей. Разновидности существуют, но все они укладываются в гибриды упомянутых. Причем стилистическая разница,употребляемый словарный запас и т.д. между разными представителями этих импровизированных "жанров" - минимальны. Их легко могли бы писать упомянутые семь человек, а то и меньше, потому что деления условны.

Жж очень быстро становится из средства самоцелью. Эскаписты искренне верят, что каждодневно совершать заметки в жж, не особенно при этом труждаясь, - это важно. Есть и другие люди, которые стараются,отыскивают информацию, сортируют фотографии, уделяя все свое свободное время этой придуманной "работе", которую похвалит несколько сотен таких же скучающих в недрах Сети бродяг. В последнем случае мы видим самую жуткую стадию желания убежать от реальности - полную подмену реальной деятельности ее суррогатом. Вместо того, чтобы написать статью в журналы, вполне возможно, поймать возможность управлять реальностью посредством поиска фактов и их самостоятельной трансформации, автор играет в маленьком театре. С течением времени его "репортажи" становятся все хуже, потому что жж прекрасно демонстрирует все свойства социума - чтобы стать известным,не нужно что-либо делать хорошо. Тех, кто что-либо делает хорошо,вообще не особенно любят. Нужно стать рупором унификации, нужно бесхитростно объединить в себе то, что на слуху, - и наслаждаться количеством комментариев.

Но самое-то ужасное не в том, что статьи какого-то там Васи будут бесполезно пылиться в gu_kino или еще где-либо. Да и фиг с ним, с этим Васей. Самое парадоксальное и жуткое заключается в том, как легко из оригинального, интересного человека в жж формируется посредственность. Жж - это сообщество скульптуров, совместно ваяющих ничто из чего-то, это великий усреднитель, которому могли бы позавидовать авторы знаменитых антиутопий. Обитателями используется практически одинаковый спектр тонов, с которыми высказываются вещи, и - более того - спецязык с принятыми ухмылками и шутками. Вначале человек пытается изложить то, что свербит у него внутри. Потом он садится за стул - и автоматически вещает тем тоном, который доминирует во всем жж-сообществе. Живой журнал - это гигантский конвейер сплетен и слухов,эмуляция скамейки, на которой сидят пустословящие бабки. Жж - это сборка сцен плохих актеров, которые не совершенствуются, а принимают правила игры общества, как бы странно это ни звучало. Жж дает ту самую иллюзию полноты жизни, которую так ищут миллионы эскапистов, он освещает тусклым прожектором маленькую сценку, где фокусники достают из шляпы протухшего зайца.

Жж оказался в силах сделать то, что не может сотворить с детьми школа, - он заставляет жить по правилам, он заставляет людей совершенствоваться в рекламе и поддаваться на чужую рекламу. Жж - это кузница кадров для бездарных рекламных агентств.Пародисты, гомики, сексуально озабоченные, киллеры-самоучки, нытики и политически подкованные юнцы - все они пытаются превзойти сами себя в самопиаре, пытаются обойти штамп обычности, но достигают прямо противоположного эффекта - у всех них звучат одни и те же интонации. Жж учит наслаждаться чужими комментариями, а не реальными результатами труда. Получить поглаживание по головке от фрэнда не в пример проще,чем сделать что-либо в реальности. И это не говоря о том, сколько бесценного времени занимают глупые обзоры, дайджесты, наборы фотографий. Жж овеществляет и доводит до абсурда идею о том, что пустоголовое трепло правит миром и массами, но его участники этого не замечают, их это не особенно волнует. Главное, что процесс продолжается, шоу длится, а нагота жизни с необходимостью реальных свершений остается где-то вдалеке. Жж обладает всеми недостатками современного "искусства", но он еще и интерактивен, он видеоизменяет тех, кто в нем находится. Замечали? Не могли читать свой жж потому, что написанное в нем настолько неважно, что становится противно? Пытались понравиться? Стремились после работы сразу же открыть фрэндленту и зависали до ночи? Конечно, да. Жж - дьявольски хитрый инструмент, с помощью которого штампуются андроиды, в полном объеме демонстрирующий уродство безликого общественного мнения.

Отсутствие знаний о реальном мире вполне нормально для современного человека

Меня постоянно посещают мысли о беспомощности человека и о том, что медиа воспитало из нового поколения совершенно бесполезную массу, не способную ориентироваться в пространстве и полностью зависящую от окружающей его сферы. Горожанин не только не способен выжить в более жестких условиях, он еще и не имеет никакого понятия о том, какие же они, эти условия. Шоры и блаженное неведение, соединенное с апломбом, -это типичные характеристики человека новой формации. Для фильтрации рекламы и стараний сохранить самостоятельность мышления мало не включать телевизор и радио, выбирая таким образом, какие сведения хочешь получить. Нужна здоровая злость на свое неведение и незнание,нужна разворачивающаяся пружина. Журналисты и простое бездарное трепло

правят миром не потому, что они так умны, а потому, что остальные ленивы. Но самое странное заключается в парадоксе: мы практически ничего не знаем о том, что нас окружает. Знания из-за фрагментации памяти, развивающейся в Сети, из-за этой фрагментации внимания, привычки хватать понемногу в разных местах совершенно в голове не задерживаются. Почему вода поднимается по трубам? В чем принцип действия ЖК-мониторов? Каков химический состав самых простых веществ? Школьники знают об этом больше, чем взрослые, - и это удивительно! Удивительно! Оглянитесь вокруг. Уверена, что найдется не одна и даже не пара вещей, о функционировании которых вы не знаете. Но никто не удивляется. Это как в "Серой слизи" Гарросы-Евдокимова, когда герой ходит и задает всем вопрос о том, почему растут цены на жилье, если население зарабатывает столько, что реально не в силах что-либо покупать.

Вся проблема в том, что над нами висит рабская доктрина подчинения. Не подчинения кому-то, а подчинения порядку, строю, судьбе, если хотите. Мы должны чего-то хотеть, браться, бросать, мы должны беситься и резать себе руки для того, чтобы найти, но это нервическое стремление отыскать заменило бестолковое жевание и безмолвие. Все знают, как оно должно быть. Проще всего расслабиться и получать удовольствие, пройти по лестнице до самого конца. Научиться, привыкнуть быть частью этого процесса не так трудно, как любят восклицать. Да даже молодняк лет 16, которым самое время пытаться бестолково обрушить любой храм, только разговаривает, а не делает. В чем проявляется протест? Цвет волос? Новая косметика? Читаем контркультуру? Да это же ничто, имиджевый ход, пустая болтовня.

Нам просто не хватает силы воли, но это не новость - ее недостаток ощущался во все времена, но сейчас недостаток силы воли поощряется, любое разумное шевеление блокируется рекламной безвкусицей, пиар-акциями, шоу, ненужностями, мелочами. Я потому и не люблю эту "женскую литературу", которая пишется мужчинами для мужчин. Не люблю - потому что мелкое, эмоциональная шелуха и по двести страниц о том, как герой выбирал цвет, чувство, решение, - это флаг времени. Чтобы не видеть большое, нас заставляют обращать внимание на ничтожное. На шоколадный батончик. На марку джинсов. На запах духов. Да какая, черт подери, разница, что ты съел на обед или в чем ты шагаешь по улице? Чисто утилитарное приобретает какие-то почти сакральные значения, глобальные размеры. Люди не собираются обсуждать, почему они в таком дерьме, они хотят обсудить никчемное кино. Потому, что так проще. Это разрядка. Возможность выплеснуть эмоции безобидно. А надо, чтобы не безобидно. Чтобы трещало все по швам.

Для того, чтобы уметь противостоять среде, необходимо хотя бы раз в год полностью обновлять знания по физике, химии, астрономии, географии и так далее, чтобы база не исчезала в тумане, а позволяла быть объективным, не полагаясь на мнение какого-то узкоспециализированного дяди. Т. е. борец с системой прежде всего должен врубаться в то, что происходит рядом с ним. Почему его телефон звонит, как работает его компьютер и сливной бачок. Я не могу осознать, как можно пользоваться вещью - и ни черта не соображать, как она работает! Это ведь ненормально. Ненормально? Не стоит обобщать и говорить о том, что специализация во всем сразу человеку неподвластна. Есть основы, которые позволяют разбираться в происходящих процессах. И их в школе, кстати говоря, давали. Именно поэтому реформа образования, а вернее - купирование образования вызывает у меня ужас. Прямо на наших глазах мы молчаливо даем добро на то, что наши потомки, если такие в текущих условиях будут существовать, вырастут еще более управляемыми, чем поколение настоящее. Это молчаливое одобрение, эти кухонные разговоры, эта покорность, фатализм, неучастие, склоненные головы, "пузыри" и соленые огурцы вместо действий меня изводят. Нужно выделять время не на игры, не на фильмы, а на получение реальных знаний, на настоящие размышления. Неведение делает людей легко управляемыми. Эскапизм, философия убегания должны быть изжиты, выжжены, их необходимо выскрести до самого последнего кусочка.

Создание семьи в наше время - это вопрос, на которых может звучать единственный и громкий ответ: "Нет". Словосочетание "я человек семейный" - это констатация добровольно одетого ярма, которое не дает возможности принимать свободные решения. Мы и без того ограничены в направлениях движения, но когда за твоей спиной маячат дети или домохозяйка-жена, выбирать не приходится вообще. Иди на работу. Держись за свое место. Не рыпайся. Когда у меня нет детей, я могу позволить себе определенную жесткость в решениях. Институт семьи всегда был подспорьем государству в том смысле, что семейному человеку проще приказывать. Общество, члены которого связаны узами совместного размножения, намного более стабильно, покорно, чем общество отдельных индивидов, потому что на тебе лежит груз ответственности. Мученический ореол отца семейства превращает яппи в постояннодвигающегося по шпалам андроида, который постепенно учится находить в своем ярме некие плюсы. И тут уже становятся вполне понятными истории моей хозяйки-медсестры о том, что им грозят сокращением, потом "дают поблажку" на то, чтобы оставить, и резко снижают зарплату с удвоением нагрузки. Все равно никто никуда не уйдет, потому что идти им некуда. Стоит им дернуться, попытаться отстоять хоть что-то, как за дело берется кнут.

Неумение формулировать задачу и философия убегания

Зайду немного издала. Так как мы уже поговорили об эскапизме, то должно быть понятно, к чему я веду. Многие видели толстых девок и некрасивых, располневших мужчин, которые едва достигли 30. У всех должен был закономерно возникать вопрос, почему они до сих пор не справились со своей проблемой? Нет, я говорю не о тех людях, чья полнота обусловлена болезнями, а об обычных людях, которые вполне способны повлиять на свою судьбу. Почему уже много лет они совершенно ничего не делали для того,

чтобы хоть на йоту измениться? При этом, если спросить у них напрямую, ответом будет ступор и, вполне возможно, обида. Потому, что им вопрос неприятен, а значит полнота не является эстетическим предпочтением. Значит, не нравится им быть жирными, черт подери, но ведь уже много лет они продолжают наращивать жир и морщиться, глядя в зеркало. Почему? Почему это происходит? Почему человек сотый раз ходит на работу, которая его достала? Почему он уже пятый год просматривает объявления и видит, что ему не хватает для смены работы одного и того же знания языка программирования, который он мог изучить за пару месяцев упорного труда? Неужели это не кажется нелепым и абсолютно нелогичным?

Если рассмотреть эти вещи в отрыве от истоков, то да, они абсолютно нелогичны. Но вся проблема в том, что поголовный эскапизм, проявляющийся в самых разных вариациях, приводит к доминированию т.н. философии убегания. Эскапист занимается тем, чем занимается, потому, что не хочет встречаться лицом к лицу с реальностью; проблемы не решаются, от них просто отворачиваются. В тот момент, когда ты начинаешь думать о том, что молния на джинсах не сходится, ты занимаешь себя каким-то "делом". Эскапист просто не дает себе возможности подумать о том, что его донимает. Он отворачивается, виляет, он всегда находит более важное направление и уверенное оправдание. Когда плохое настроение заставляет посмотреть в глаза фактам, он расстраивается и впадает в депрессию, которая опять влечет за собой очередной приступ эскапизма. Как бы забавно это ни звучало, можно обманывать себя годами. Мелочное нежелание изучать язык программирования может на годы, на десятилетия, навсегда отдалить переход человека на другую ступень реальности. Если бы человек остался наедине с самим собой, он не имел бы возможности сбежать, ему пришлось бы остаться с глазу на глаз с фактами своей ничтожности и необходимостью предпринимать какие-то действия. Но человека постоянно развлекают, у него нет времени на ту древнюю скуку, которая раньше давала возможность обдумать свою жизнь. Разговаривать с эскапистом практически бесполезно - у всех стоит предохранитель, шоры приоткроются - и закроются снова. Очень удобная особенность философии убегания - способность быстро забывать неудобное.

Но это только начало. А ведь человек даже не может сформулировать задачу для себя, не может осознать, что делать, чтобы выйти из лабиринта. У него отсутствуют навыки анализа, он с трудом способен сделать вывод, потому что это требует объективности, необходимости как следует рассмотреть ситуацию. Если представить радостную ситуацию, в которой человек осознал, что недоволен, а не просто шумел грязным фоном, дальше должны следовать выводы о том, чем же именно он недоволен и как ликвидировать причину недовольства. Но большинство буксует уже на шаге номер 2, не говоря уже о ликвидации раздражителя. Многие видели недовольных жизнью. Возможно, вы сами принадлежите к таким. Но спроси у них - что именно тебя раздражает? Чего ты хочешь? И в ответ прозвучит нечто размытое и невразумительное. А ведь в вопросе заложена половина ответа. Задача любой сложности может быть разложена на набор подзадач, решение которых приведет к нужному результату. Хочешь стать панк-звездой? Вакуум. Что для этого нужно? Научиться играть на гитаре (собрать деньги, найти учителя, откопать самоучитель) - познакомиться с музыкантами (посетить N. клубов, N. тусовок, поискать в интернете, etc) - придумать сущность и имидж группы - выступить где-либо - и так далее. Любая задача раскладывается на кубики, и эти кубики уже не выглядят такими неосуществимыми. Но куда там. Даже написать цепочку действий эскапист не способен, что уж говорить о столкновении с реальными трудностями, каждая из которых влечет за собой очередное желание отвернуться от зеркала. Эскапист не способен признать, что он недостаточно хорош. Он знает, что он недостаточно хорош, но он не желает этого знать. В этом основная проблема.

Общество полностью поддерживает такую систему. В тот момент, когда человек отворачивается от зеркала, к его услугам миллион развлечений, товаров, занятий. Общество трясет перед ним погремушками и развлекает его в то время, как за спиной эскаписта решается его судьба. Решается не им, конечно.

© Hiddenchan 27.12.2013

Читать ещё

- [Выборы](#)