



расставляют запятые в случайном порядке, хотя прослеживаются определённые тенденции.

Варианты:

1. Самое баттхёртное — **запятая между подлежащим и сказуемым** Типа «*Наевшись людишек, Ктулху, спал мёртвым сном*». Подлежащее и обращение — не одно и то же!  
Уточнение: иногда от наличия запятой смысл предложения сильно меняется. «*Вася пошёл на хуй*» и «*Вася, пошёл нахуй*» — это не авторский знак, оба предложения правильные и каждое по-своему. Смысл разный. В первом предложении обращения нет, а во втором — есть. Пример: «Приведённые выше цитаты, взятые из книг Дэна Миллмэна». Подобные запятые, по всей видимости, вызваны подсознательным желанием хоть как-нибудь выделить причастный оборот, стоящий в начале предложения, **чего делать не надо**.
2. Одно из самых распространённых — **после обстоятельств, стоящих в начале предложения**. «*А после бала, они пошли на сеновал*». Иногда ставится осознанно по причинам, понятным лишь написавшему, иногда — неосознанно даже теми, кто с русским языком проблем не имеет. Возможно, влияние английского, где такие обстоятельства действительно выделяются запятой. Но там другая история, там обстоятельства в начале предложения оказываются редко (ибо прямой порядок слов), и когда это всё-таки случается, надо выделить, чтобы не путалось с последующим subject-object-verb. Справедливости ради, при склонности письменного русского к длинным предложениям такая запятая иногда облегчала бы жизнь. Анонимус периодически постит баги с заголовками типа «*На экране X при условии Y происходит Z на устройствах с разрешением A*», и ставит запятую после «на экране X», чтобы разрабы сразу увидели: это поведение происходит именно на экране X, смотрим, что там не так! Но в публичных текстах ставить запятую в этом случае не нужно.
3. **После союзов в сложных предложениях**. «*Йог-Сотхотх жрал людишек, а, Ктулху спал мёртвым сном*». Логика такого написания остаётся за гранью сознания. Зачем вторая запятая, если предложение уже отделено запятой перед союзом? Может, за вводные слова принимают?
4. **После вступительного междометия или союза**. «*А, после бала, Машенька, пойдём на сеновал*». Тут «Машенька» — это обращение и выделяется запятыми, а «А» здесь — безличное предложение в составе сложносочиненного. Однако если после «А» запятой не будет — тогда это будет всего лишь союз, который знаками препинания не выделяется.
5. **Перед «словами, перед которыми ставится запятая» — «чтобы», «который»** и т. п., не задумываясь о смысле и роли слова. Распространено, например, такое: «*Вот уже, который год, Вася не может дочитать азбуку до конца*». В этом предложении не должно быть ни одной запятой, таки да.
6. **Перед «и т. д.» и «и т. п.»**. Ошибка настолько популярна, что была обнаружена даже в этой статье, причём не где-то, а в этом самом её подразделе, посвящённом лишним запятым! В данных построениях сокращениями являются только «т. д.» и «т. п.», а «и» — это просто союз «и», на который распространяются стандартные правила русского языка. Поэтому запятая, точка с запятой и т. д. и т. п. в данном случае не ставится.

Есть мнение, что лишние запятые — не что иное, как следствие набора текстов большинством поциентов в MS Word, который зачастую навязчивым зелёным подчеркиванием предлагает описанные выше ушербные варианты.

## Недостающие запятые

Вокруг вводных слов, выражающих согласие или несогласие (*да, нет, конечно, ага*), неужто трудно поставить?

— Да ты же упоротый! («да» не выражает согласия)

— Да, я упоротый. («да» — согласие) — Какое множество фигурирует в теореме Евклида? — Множество простых чисел, конечно! («конечно» — вводное слово) — И как она доказывается?

— Допустим, что множество простых чисел конечно... («допустим» — не вводное слово, а простое предложение в составе сложного, и «конечно» — тоже не вводное слово, а характеристика «множества»: «множество (каково?)... конечно») — И как, она доказывается??? (почувствуйте разницу с пред-предыдущим предложением...)

## Лишние дефисы

- Частицы *бы (б), ли (ль), же (ж)* пишутся отдельно с предыдущим словом, не присоединяясь дефисом; в сочетаниях *то есть* и *в конце концов* дефис также не нужен. В XIX веке эти частицы и «то-есть» писали через дефис. Но уже давно пишутся отдельно.
- *По-тихоньку, по-маленьку, по-немногу* (вместо *потихоньку, помаленьку, понемногу*), *по-умолчанию* (вместо *по умолчанию*) и т. п. Видимо, срабатывает аналогия с «по-тихому», «по-крупному», «по-любому», но чувствуете разницу? Если «по» с существительным (или чем-то на него похожим), пишется отдельно, если с прилагательным в значении наречия — через дефис. Не путать с "по тихому морю не проносились волны", "устраивают пьянки по любому поводу", здесь не наречие, а обычное прилагательное перед существительным.
- *Бок-о-бок, плечом-к-плечу, один-на-один, друг-с-другом*. Пишутся *раздельно в три слова*. Однако без

исключений было бы неинтересно, и слово *точь-в-точь*, так уж сложилось, пишется через два дефиса.

- *По-большому счёту*. «По-большому» можно сходиться в туалет. А тут «большому» — не наречие, а прилагательное перед существительным.
- *Будь-то* вместо *будь то*. Не путать с «будто».
- *Страшнова-то* вместо *страшновато* и т. д. (суффикс *-о(е)ват* и частица *то* не одно и то же).

## Недостающие дефисы

Отсутствие дефисов в местоимениях: ***кто-то, что-то, где-то*** и так далее. А также «нибудь» (напр. «кто-нибудь», «где-нибудь») и «либо». Особо запущенный случай — «небудь», и без дефиса. Встречается и слитное написание, что нервирует не меньше. Запомните-ка:

-С, кое-, -либо, -то, -нибудь

Черточку не забудь, И при -таки, -ка, и -де Ставьте черточку везде! А в частицах ли, же, бы  
Чёрточку не проводи!

Но только когда они являются частицами, а не местоимениями (то) или союзами (либо)! Хотя в таких случаях ошибиться вроде бы нельзя. На самом деле, частица «таки» пишется через дефис только после наречий, глаголов и отглагольных форм (*сделал-таки*) и других частиц (*всё-таки, довольно-таки*), но отнюдь не в конструкциях наподобие *ему таки тяжело*.

И не забываем о дефисах в сложных словах. USB-порт, а не «USB порт».

Чуть [moar](#) правил и диктант для самых смелых — [здесь](#).

## Лишние пробелы

Пробелы **не** ставятся: перед запятыми, точками, восклицательными и вопросительными знаками, двоеточием, с обеих сторон дефиса (не путать с тире). Пробелы не ставятся с внутренней стороны скобок и кавычек (русский язык не французский).

## Недостающие пробелы

Пробелы **ставятся**: после запятых, точек, вопросительных и восклицательных знаков, двоеточий, с обеих сторон тире (с левой стороны рекомендуется ставить [неразрывный](#)), внешней стороны скобок и кавычек. С обеих сторон тире должны быть пустые знакоместа, хоть какие-то! Не «У меня проблема-комп глючит», хочется узнать, что за проблема-комп такая. Не говоря уже о том, что в этом предложении должно быть двоеточие, а не тире. Исключения составляют лишь тире для диапазонов, которые не отбиваются пробелами (например, 30-40 км), и тире после точек и запятых, которые по академическим правилам требуют пробела только с правой стороны, но даже в этом случае по современным правилам допустима также и двусторонняя отбивка пробелами (если, конечно, ей следовать стабильно).

## Примечания

[tv:TheBigListOfBoobosAndBlunders](#)