

# T-90 — Lurkmore

«Русский Танк — это короткое стихотворение, в котором не более 15-20 строк. »

— Суть™

**T-90 «Владимир»** — бывший самый современный танк в войсках *этой страны*. До недавнего времени — исчезающе малочисленный танк всё той же страны. Сейчас форсится версия T90AM-МС, которые вкупе с **T-14** будут представлять танковую тактическую единицу для ведения так называемой **сетевцентрической войны**. С девяностых годов, существуя в десятках единиц, порождает тысячи **срачей**. А разгадка проста — наличие **антагониста** в США. Людям после сокрушительного пиздеца перестройки нужно было хоть как-то оправдать фейл — ну не получилось в экономике, зато вот оружие у нас **не имеет аналогов**. И если самолёт **сложен** с точки зрения анализа — с **дивана** ведь не видно авионики и характеристики какие-то непонятные, то танк — как на ладони.



Невыспавшийся Володя по пути на полигон.

## История Создания

К концу восьмидесятых на вооружении Советской Армии были четыре семейства ОБТ: *T-64, T-72A/B, газотурбинные T-80B(V)/У и дизельные оппозитные T-80УД*. Сие обстоятельство, несомненно, было эпик фэйлом советской оборонки, ибо четыре близких по ТТХ танка почти не были унифицированы между собой, что «очень упрощало» снабжение. Причиной тому была грёбаная конкуренция между танкостроительными кланами, кои появились в СССР после окончания Великой Отечественной — у всех в разное время были «свои люди» в верхах Партии. Первым, ещё в 1960-е, на вооружение был пропихнут T-64 (ничего, что ещё лет 10—15 его потом пришлось патчить до рабочего состояния, страна же не обеднеет), потом, в начале 1970-х — более дешёвый и технологичный T-72A, и наконец, к концу десятилетия — газотурбинный T-80. Последний считался наиболее **продвинутым**, но эксплуатация танка, один двигатель которого хоть и имел в 2-3 раза более высокий ресурс, стоил где-то как 2/5 <sup>[1]</sup> T-72, показалась слишком уж затратной даже советским военным. В результате, пока шестьдесятчетвёрки и восьмидесятки радовали высших чинов своими ТТХ, реально вооружать армию пришлось в основном T-72A/B (и даже тех не хватало, луркайте число T-55 и T-62 в ГСВГ). Выпуск танковых СУО (создававшиеся сторонними КБ) промышленностью был перманентно недостаточным и в результате распределялся по понятиям: современные СУО шли на T-80, остаток их распределялся на более удачливые T-64, а оставшимся T-64 и всем T-72A/B приходилось довольствоваться объедками с барского стола.

Ещё до развала Союза стало понятно, что надо придумать что-то новое, поэтому к середине-концу 80-х сумрачные советские гении предложили несколько проектов:

- **Ленинград** запилил 2 вундервафли: «Танк предельных параметров» — он же «Объект 299» — и новую модернизацию T-80 — «Объект 292» со 152-мм дрыном<sup>[2]</sup>. В обоих случаях дальше прототипов дело не пошло.
- **Харьков** запилил дизельный T-80УД и рихтует его до сих пор в виде *T-84 «Оплот»*. Последний даже попал на вооружение войск Пакистана. А его модификацию *БМ «Оплот»* потомки славных запорожских козаков

## В целях ликбеза про Основной и Боевой

Термин «Основной Боевой Танк» обозначает не количество танков в войсках, как **некоторые** думают, а его тактико-технические характеристики. Проще говоря — тип танков. В современной армии, примерно с пятидесятых годов, более нет ни *тяжелых*, ни *средних* танков, а есть именно ОБТ — огневая мощь и броня тяжёлых (на словах, на деле же — луркайте ТТХ последних советских тяжёлых танков и «заменивших» их ОБТ) + маневренность и дешевизна (эрго возможность массового производства) средних. В качестве реликта остались *лёгкие танки* — класс ныне вымирающий и в теории использующийся лишь для разведки, да и те по факту повсеместно заменяются на разные БМП — сиречь, те же лёгкие танки, только с возможностью безопасной перевозки пехоты: сравните форму корпуса и башни у **последнего массового советского ЛТ** и у **в:БМП-1**

умудрились втюхать армии Таиланда<sup>[3]</sup>.

- Омск решил просто улучшить Т-80. В результате получился sort of win Т-80У, который в минимальных количествах поступил в войска в конце 80-х — начале 90-х<sup>[4]</sup>, но после **Первой Чеченской** от производства газотурбинных танков в России отказались.

В конце 90-х завод собрался с силами и выдал свой последний образец. Это был «Объект 640», ака «**Чёрный орёл**». При его создании активно использовались узлы и агрегаты Т-80. Была сделана новая ходовая, сварена новая башня с динамической защитой, боеприпасы вынесли из корпуса за башню, сделали 7 катков для гусанки. Но, несмотря на все ухищрения, иностранными закупщиками он **востребован не был**. Однако, сама идея была очень и очень неплохой.

- Тагил же весьма озадачили: сперва потребовали дешево и сердито модернизировать Т-72, в результате получился «Объект 188», но тут же решили, что на старом осле далеко не уедешь, и в результате параллельно был создан винрар под названием «Объект 187». В 187-ом получили: унифицированное МТО — вставляй хоть дизель, хоть турбину, да хоть новую трансмиссию; новый лоб корпуса, новую башню, обновленную ходовую, новую ВДЗ «Малахит» и новую же пушку. Но вундервафля сия была настолько крута, что требовала значительной переделки всего производства, и вообще была неподъемной для нищей России 90-х. Поэтому на вооружение всё же приняли более дешевый «Объект 188», он же Т-72БУ. «**При чём здесь Т-90?**» — спросите вы. Элементарно. После развала Совка всем стало голодно, в том числе и предприятиям оборонки, и, дабы всучить кому-нибудь очередную модификацию Т-72, её обозвали как новый танк. Встречайте и радуйтесь, новый танк демократической России — Т-72БУ Т-90! **Во имя великой справедливости** заметим, что в 1991-м году **иракские Т-72** не смогли ничего противопоставить американским **Абрамсам** последней на тот момент модификации, и смена названия была единственно верным маркетинговым решением... даже несмотря на то, что:

1. иракские Т-72 были говном по сравнению со старыми, но советскими Т-72
2. мехвод Али-Баба путал педали
3. из бронейных снарядов для стрельбы имелись только древние, как говно мамонта, ЗБМ9 и ЗБМ12
4. было банальное господство в воздухе штурмовой авиации пиндосов

Однако, стоит отметить, что несмотря на вышеуказанные пункты, иракские Т-72М таки смогли подстрелить пару десятков единиц легкой американской бронетехники!

Таким образом, уже к середине 90-х Т-90 остался единственным танком, который худо-бедно, но таки производился в РФ.

Вскоре для индийцев была создана экспортная версия Т-90С. Йоги обозвали танк «**Бхишмой**», **научили танцевать и петь** купили лицензию и теперь производят у себя. Однако машину они прозвали у себя «**Ночной бабочкой**» в связи с тем, что в Т-90 нет кондея и в жаркий день температура внутри от 60 °С и выше. Это выводит из строя матричный тепловизор CATHERINE, вынуждает открывать люк<sup>[5]</sup>. Несмотря на эти недостатки, считают сабж вторым, после ядерной бомбы, оружием сдерживания Пакистана, на вооружении которого, в свою очередь, стоит, сюрприз-сюрприз! украинский «Оплот». Более того, несмотря даже на наличие собственного танка «Арджун», хитромудрые кшатрии в командовании активно интригуют с целью закопать его поглубже и **наклеить** побольше 90-х — уж больно вонючим **УГ** получился **высер отечественного производителя**, так что даже отсутствие в стоковом Т-90 кондиционера их не пугает (а кондей они всё равно **ставят сами**). Также сабж прикупили Азербайджан, Алжир, Туркмения и Уганда. **Каддафи** тоже хотел, но **не успел**.

В боевых действиях официально впервые Т-90 приняли участие в Сирии в феврале 2016 года **под Алеппо**, где, кстати, **продемонстрировал** вполне сносную живучесть — выдержал попадание в лобовой участок ДЗ башни какого-то варианта ПТУР ТОВ<sup>[6]</sup>. Для квасно-патриотического сравнения: **ближайший конкурент** бодро горит от совкового ПТУРа тридцатилетней давности, но в борт. [1]



«Объект 299» домчит в далекое будущее

«Объект 299» домчит в далекое будущее



«Объект 292» гарантирует **боль**

«Объект 292» гарантирует **боль**



«Объект 187-5» Брутален

«Объект 187-5» Брутален

## Разновидности сабжа

Надо отметить, что при использовании названия «Т-90» его конкретную модификацию указывают очень редко. А ведь это не тот случай, когда «Б» — это «А», только «Б». Машинки различаются весьма ощутимо. Не вдаваясь в подробности, имеет смысл перечислить самые знаковые модели линейки:

### Т-90



Один из первых Т-90. Обратите внимание на башню — она имеет округлые формы, а «треугольнички» динамической защиты расположены не впритык друг к другу, как на Т-72

Исходный Т-90, aka Т-72БУ, он же Объект-188. Первенец линейки, так и оставшийся, преимущественно, в суровых [девятиностях](#). Визуально отличить можно по башне, похожей на оную у Т-72 (округлая, куполообразная) и гусеницам, похожими на оные у Т-72 (траки «на всю ширину гусеницы»). Увы, когда танк был готов, в России было не до вооружений, а когда полярный лис постперестройки сменил направление и начал удаляться, до старичка уже никому не было дела, потому что к этому времени на арену выкатился Т-90А.

### Т-90А



Т-90А. В наличии пафосные прожекторы, нордические черты башни и плотно расположенная ДЗ.

Сынуля Т-90. Появился в начале 2000-х и тут же обрёл имя [«Владимир»](#). Говорят, что в честь конструктора, но мы-то знаем... Как ни странно, но большинство из около восьми сотен Т-90 на службе армии РФ составляет именно этот «новичок». Поэтому, когда говорят про Т-90, обычно имеют ввиду именно Т-90А. Алсо, большинство из старых Т-90 сегодня проапгрейжено до Т-90А.

Модифицированный танчик получил, ни много ни мало, полностью новую башню, поэтому спутать его с кем-то ещё может, пожалуй, только совсем уж далёкий от темы человек. Новая башенка отличается рублёными чертами, до него в советском танкостроении появлявшимся очень нечасто. Меметичны и прожекторы системы «Штора», те самые красные «глаза» танка, fotky которых есть в том числе в этой статье, добавляющие танку десять кило**свиборгов**. Их, кстати, иногда ставили ещё на те, первые Т-90. Алсо, на позднесерийных машинах встречается достаточно йоба комплекс ПТК «Созвездие-2М», но этих машин пока мало — полностью оснащены ими лишь две дивизии: Таманская мотострелковая и

Кантемировская танковая.

Также машина получила улучшенную версию динамической защиты «Контакт-V» и пофикшенную от багов пушку (с пофикшенной же противотанковой ракетой и заодно пофикшенным для стрельбы урановым ломом «Свинец-2» автоматом заряжания (*спойлер*: , а вот харьковский механизм заряжания на Т-80БВ такому фиксу не поддается, посему их и меняют на модернизированные Т-72Б3)). Гусеницы, в отличие от предшественника, (*спойлер*: спизжены с омского Т-80У) имеют сложные, «двойные» траки.

### Т-90С



Т-90С, без прожекторов, зато с дополнительной динамической защитой.

Тот же Т-90А, только в профиль и, преимущественно, на экспорт. Свирепого взгляда прожекторов лишён, взамен получил дополнительные блоки ДЗ и ослабленную зону бронирования в тех местах башни. Обитает, в основном, в Индии и иже с ней. Некоторые хар-ки танка понерфены по сравнению с Т-90А, но не очень сильно, иначе никто не купит.

Точности ради, надо сказать, что вообще-то Т-90С — это экспортная версия того, первого Т-90, а экспортная версия Т-90А — это таки Т-90СА. Однако, [по не совсем ясным причинам](#), ярлык «Т-90С» прочнейше прилепился именно к вывозному Т-90А; индусы имеют Т-90С в обеих ипостасях. А в последнее время пресса усиленно клеит бирку «Т-90С» (и хорошо ещё, если припишут «модернизированный») вообще к Т-90МС, о коем ниже.

На последних версиях, впрочем, прожекторы «Шторы» таки были замечены. Пичаль, скоро без микроскопа его от Т-90А будет не отличить.

## Т-90СМ



Т-90МС смотрит на своих предков как на пройденный этап.

полимеров. На самом деле башня Т-90МС, как это ни парадоксально звучит, имеет примерно те же габариты, что и башня Т-90А. Вся толсто башни проистекает из внушительного слоя динамической защиты, которой покрыт не только лоб, но и практически вся башня вообще. Плюс сзади к башне крепится контейнер с доп. боезапасом, — именно отдельно крепится, а не является её неотъемлемой частью, в отличие от западных коллег (Читатель ждёт уж ссылку на «Абрамс» — Так на, возьми её скорей!). Поэтому монолитный бронесарай того же «Абрамса», кроме некоторого внешнего сходства, имеет довольно мало общего с бронесарайчиком Т-90МС.

Также стоит отметить нет-нет, да и всплывающие реплики про «заман»<sup>[7]</sup> между башней и корпусом данной версии Т-90. Особенно пикантно противопоставление этого замана доводам поцреотов об огромном замане на «Абрамсе». Каким образом снаряд будет рикошетировать от блоков динамической защиты (а на Т-90МС

псевдо-«заман» образован именно ими) науке точно не известно. Непосредственно броня же башни никаких заманов не образует, патриоты РФ могут расслабиться.

Пока у танка известен только один серьёзный недостаток: он экспортный, буква «С» даёт это понять. На Родине военные посовещались и решили, что лучше модернизировать Т-72 до уровня Т-90 и Т-90А, а место нового ОБТ отдать новому танку «Т-14». Впрочем, если «Армату» запустят в массовое производство, это решение может оказаться правильным.

Продолжает по мелочам (новые моднявые фары, «Накидка» и прочее) дорабатываться по сей день. С недавних пор витают слухи от приближенных к УВЗ людей, что вариант для российской армии (ака Т-90АМ, или Т-90МА, или тупо Т-90М — говорите, как хотите, никто ещё не в курсе) таки прорабатывается, причём это, похоже, будет УОВА даже по сравнению с Т-90МС. Что ж, поживём — увидим.

## Достоинства

- Плотная компоновка. Силуэт советских танков гораздо меньше силуэта западных бронесараев. А как известно чем меньше, тем сложнее попасть. Правда, вертолётам и беспилотникам всё равно, как это ни печально. Но всё же замаскировать Т-90 легче, чем любой западный танк<sup>[8]</sup>. Впрочем, концепции в некоторой степени пришёл конец — Т-14 размерами шасси не уступает «Абгамчику», хотя башня всё равно осталась гораздо меньше за счёт меметичной необитаемости.
- Высокая проходимость. Ну а как же. Бросок на Ла-Манш прочно въелся в генетическую память. Да и родные говна не дают расслабиться. При этом сравнительно скромные размеры и масса пепелаца позволяют добиться результата сравнительно малой кровью — тяговооружённость Т-90А

ТАГИИИЛ!!! Главная УОВА сезона от УралВагонЗавода, с кондиционером и ТИУСом, радость и надежда патриота. На вид (и только на вид) — нечто среднее между Т-90 и НДЦ типичным танком западной школы и этим похож на расово козацкий Т-84. Танк снова поменял башню, на этот раз обзаведясь забашенной нишей, обмазавшись толстым слоем динамической защиты нового поколения «Реликт», новой УОВА-СУО с чуть ли не голливудскими возможностями и т. д. Даже традиционные рычаги мехвода уступили место штурвалу, что для советского человека, пожалуй, пореволюционное бластера будет.

Малой, но всё же срачегонностью обладает башня нового танчика, а вернее, её габариты. Неофиты довольно часто возмущаются огромной по сравнению с Т-90А башней, видя в этом отступление от советских достижений в миниатюризации танков и прочий просер



### LEVEL UP!

Ну что, анон, осилил? А теперь поведай нам: какая модификация изображена в оглавлении статьи? (спойлер: Нёть! Сначала сама! (спойлер: Т-90)). Если ты назвал правильно — поздравляем, первый этап пройден, теперь ты Военачер второго уровня! Ещё немного, и ты сможешь рассказать, в чём разница между 2А46М-4 и 2А46М-5, какие преимущества у «Эсса» перед «Агава-2», да хоть сколько весит 1А43! Если же ты назвал неправильно, что ж...



Т-90МС в режиме стелс

составляет 21 л.с. на тонну, что вполне сравнимо с конкурентами<sup>[9]</sup>. Которые, кстати сказать, из-за слоноподобной комплекции регулярно имеют проблемы с передвижением даже по собственной территории. Например **японский тип 90** в состоянии перемещаться только по танковому полигону у подножия Фудзи, да по Хоккайдо: **мосты не выдерживают 60-тонного веса**.

- 125-мм гладкоствольная пушка-пусковая установка с возможностью стрелять из неё ПТУРами. К чести советской промышленности надо заметить, что только недавно швейцарцы осилили подобную технологию и смогли создать гладкоствольную пушку-пусковую установку подобного калибра. Сейчас **их устанавливают** на еврейские «колесницы» («**Меркавы**»). У американцев же такое **только запыливалось**, а недавно и вовсе выпилилось. Горжусь Обамой! Правда недавно (в 2014-м) тевтонцы вроде как бы в последних версиях «Большой пятнистой кошки-2» тоже предусмотрели юзание ПТУРов через ствол гарматы, правда ПТУРЫ расово иудейские ака «Лахат». Также потомки славных козаков запылили для бельгийцев танковый ПТУР «Фаларик», который имеет несколько модификаций для пушек 90 мм и 105 мм (нарезных, кстати).
- Автомат заряжания. Вкалывают роботы, а не человек! Но недостатки у сего девайса тоже есть.
- Экипаж из трех танкистов ~~и собаки~~. Прямо вытекающее из предыдущего пункта свойство Т-90-х, то есть отсутствие заряжающего. Оно тоже несколько двояко: с одной стороны меньшее внутреннее пространство требует меньше брони (меньше габариты и вес), ниже затраты на обучение, снабжение и т. д., с другой — больше нагрузка на каждого в бою, так и во время заправок/ремонтов/покрасок и т. д., а также меньшие возможности для замены одного члена экипажа другим в случае ранения/гибели.
- Относительно маленькая башня. Отсюда отсутствие заманов и снижение вероятности заклинивания этой самой башни.
- Небольшая цена. Была. В связи с тем, что фарш танка стал стоить ненамного дешевле самого танка и массовое производство в России ни к чёрту... По сравнению с западными танками небольшая до сих пор, конечно (2,7 млн долларов США против 5—8 «у них»). Впрочем, в 2011 году стоимость Т-90 не иллюзорно возросла до 118 млн рублей, то бишь до 4-х млн. долларов США (1.9 млн на конец 2014, привет девальвация). Но все равно дешевле.
- Ремонтпригодность. Тут можно возразить, что на французском «Леклерке» модульность во все поля и двигатель меняется за 2 минуты. Но на **настоящей войне** модули менять будет некому.
- Невысокая масса по сравнению с другими танками этого класса, а значит — высокая оперативная гибкость (больше мостов выдержит танк, легче транспортировать, легче вытаскивать из грязи и т. д.)
- Навесное оборудование. Если западная школа танкостроения увлеклась электроникой, то советская занималась навесным оборудованием. Среди прочего есть винтарная «Накидка», которая маскирует танк во всех диапазонах.

## Недостатки

«Советские послевоенные и российские танки имеют очень низкий профиль. При этом низкая башня ограничивает угол, на который можно опустить орудие (так как казённая часть орудия упирается в крышу башни танка). В результате типичный советский танк имеет углы наклона орудия от  $-5$  до  $+15$  градусов, в то время как западные танки обычно могут менять угол наклона между  $-10$  и  $+20$  градусами.

»

— Педивикия

- Плотная компоновка же — если уж броня будет пробита, то какой-нибудь важный узел или тушка члена экипажа будут задеты обязательно.
- Плохие условия для экипажа — во многом следствие предыдущего. После некоторого времени работы внутри танка в тёплую/жаркую погоду экипаж начинает превозмогать. Нет кондиционера, тесно и душно, — наверное, чтобы чувствовали себя как дома. На версии танка Т-90МС, таки был сделан просторный салон с кондиционером, **блэжджекем и шлюхами**.
- Отсутствие заряжающего может и радует глаз, но не в тот момент, когда на танке что-то надо починить. Хотя, опять же, вопрос вовсе не однозначный. Надо сказать, что имеется требование, гласящее, что ремонт танка должен быть осуществим усилиями экипажа, поэтому конструкторы стараются танк спроектировать так, чтобы в случае смены тех или иных запчастей экипаж не обосрался. Имеется, например, ограничение на массу гусениц.

- До недавнего времени очень плохая СУО. Закуп французских технологий улучшил ситуацию, насколько — сказать сложно. На французском Леклерке лучшая в мире СУО, опережающая в том числе таковую у Абрамса, но нам вряд ли продали самый современный вариант.
- Боекомплект никак не отделён от экипажа. При детонации одного даже убеждённые христиане [принимают ислам](#). Основную опасность представляет не бризантная начинка снарядов, довольно устойчивая к высокой температуре и ударам, а порох, находящийся к тому же в сгораемых бумажных гильзах. На открытом воздухе он спокойно горит, а в замкнутом объёме получается бабах. Из-за этого Т-90 часто ругают за отсутствие моднёвских вышибных панелей (чтобы было как в круизе на абрамсе!), которые на западных танках должны не допустить роста давления<sup>[10]</sup>. Вот только серийные ОБТ, у которых *весь* БК отделён от экипажа, науке неизвестны (Есть Т-14, но он пока не серийный) — стандартные 40+ выстрелов в нишу не влезают даже в пентхаузе Абрамса, не говоря уже о менее разжиревших машинах. А шесть толком никак не изолированных выстрелов в корпусе абраши выпиливают экипаж столь же надёжно.
  - Несмотря на вышесказанное, Т-90 здесь действительно выделяется в худшую сторону — и тут уже кроется реальный фейл конструкторов. Заключался он в напихивании лишних выстрелов буквально в любой уголок, куда может поместиться снаряд или гильза (в том числе и в отделение мехвода, которое отделено от боевого). Толку от этих «нычек» почти ноль, поскольку быстрее [собрать генту](#), чем перезарядить пушку одним из них, а вот свой гвоздь или кумулятивную струю они ждут с нетерпением. Отдельно стоит заметить, что на первых Т-72 такого маразма не было, но потом каждому конструктору захотелось премию за «успешное решение задачи по увеличению БК танка Т-72»...
  - С другой стороны, [в реальности](#) всё как обычно совершенно не так, как [на самом деле](#): после обеих чеченских войн в войсках прикинули хрен к носу и решили, что «не спасли шесть — не спасут и тридцать шесть», начисто забыв на ценные указания [сумрачных гениев](#) с завода. Так что сейчас в войсках тупо не грузят боекомплект сверх тех 22 зарядов, что влезают в (более-менее бронированную) карусель АЗ, за счёт чего и в боевом отделении стало просторно, и безопасность выросла в разы.
- Говённый по своим характеристикам двигатель, проблема России всегда и везде, и сугубо «наступательная» трансмиссия с одной задней передачей. Отсюда плохая манёвренность и очень плохие умения в сдавании назад. К счастью, сейчас уже существует тысячесильный дизель из линейки В-2, так что новейшие машины этого недостатка лишены; а на Т-90МС и в коробку передач добавили наворотов, поэтому в его случае вторая проблема тоже отсутствует.
- Крайне чувствительный к жаре двигатель. В принципе, в России и на Украине всем на это было похуй по понятным причинам, однако индийцы, которые закупили [дохрена](#) Т-90, нехило так подхуели, когда Т-90 начинал выходить из строя прямо на учениях при температуре 40 градусов. [Epic fail](#).

Можно сказать, что все перечисленные недостатки являются нейтральными характеристиками или даже достоинствами по мнению советских и, по инерции, некоторых пост-советских генералов — на [большой войне](#) всем похуй на комфорт экипажа, которому жить осталось в самом лучшем случае минут пятнадцать, а отступать русским танкам не положено по уставу, и точка. Но в наше время большая война — детская страшилка.



Не выдержал жары

## Что в итоге

Т-90 болен своими достоинствами. Проходимость, малый вес, цена, простота, компоновка дают в итоге очевидные минусы: машина хороша для большой войны, но уж никак не для противоослобских операций, где танк — передвижной ДОТ и артиллерия. Да и в гору, с которой любит стрелять Абдула, из Т-90 не ответишь, ибо углы наклона орудия не позволят. Маленький нюанс заключается лишь в том, что это свойственно *всем* современным танкам, ибо больших ФГМ людей, придумывающих танки против ослоёбов, к танкостроению не подпускают и на Западе. Даже еврейская расовая «Меркава», которую некоторые по недомыслию считают танком против военов аллаха, создавалась в 70-е для сражений в жанре «[стенка из тысячи танков на стенку из тысячи танков](#)», разве что с упором на живучесть в большой ущерб подвижности.

Алсо, когда в руки вышеупомянутых любителей непарнокопытных попадает что-то посерьезнее самоделок из Сектора Газа, сливаются и еврейские расовые «колесницы» (хоть и с [меньшим процентом](#)), что наталкивает некоторых мастеров [поклейки бронетехники](#) на радикальный вывод: в современной войне танки [не нужны](#), а эффективно карать абреков способны только [стелс-пихотинцы с пневмопихами](#).

## Меметичность

**Летающий танк.** Усовершенствованная подвеска танка позволяет ему осуществлять [пафосные](#) прыжки с трамплина на всяких там шоу без последующей замены экипажа. Что полезное увеличение тактической проходимости и возможность пройти там где другой танк не пройдёт, просто перепрыгнув какой-нибудь ров, или

спрыгнуть с небольшого обрыва, а не тупа застрять перед такими препятствиями.

**На танки первых модификаций были установлены БРОНЕПРОЖЕКТОРЫ.** Хитрый план разработчиков гласил, что ИК-прожектор «Шторы» мешает наведению ПТУР и ослепляет прицельные комплексы, использующие инфракрасный канал. На Т-80У старые бронепрожекторы действительно ослепляли, сейчас на Т-90 стоят маленькие но удаленные ИК светилы, и остаётся только гадать об их эффективности. [2]

**Автомат заряжания.** Главный довод в пользу русского танкостроения в танкосрачах. Заменяет суровой механикой потного нигру-заряжающего™. Подробнее достоинства/недостатки описаны [тут](#).

**Летающая башня.** К самому Т-90 отношения не имеет, но дело в том, что во всех нынешних русских танках, всё из-за того же АЗ, боекомплект находится под башней и в

башне вокруг экипажа. Соответственно, при детонации боекомплекта башня отлетает к хуям, а Интернеты полны фотографий безбашенных Т-72/Т-80. Является главным доводом против русских танков. То, что детонация боекомплекта и соответствующий отрыв башни случается, чаще всего, во время длительного пожара, когда все, кто не успел вылезти, уже и так [ухали в Страну Вечной Охоты](#), опять же, никого не интересует. Вдобавок, после эпических заруб середины нулевых на Ближнем Востоке, когда под прицел ослоёбов попали, наконец, и западные танки в количествах больших следовых, оказалось, что, например, тот же Леопард-2 стреляет башней с ничуть не меньшим успехом, а при попадании в корпусную боеукладку вообще разлетается в мелкие дребезги, и мем довольно быстро как-то стух.

**Количество в войсках.** В недавнем прошлом для ксенопоцтреота было хорошим тоном напомнить простым [поцтреотам](#), что их любимого танка в войсках почти нет. Сейчас их уже около 800. Конечно, по сравнению с 23к Т-55 выглядит очень смешно, но по сравнению с 15000 Т-72 и 6000 Т-80 немного получше. Но современных «Челленджеров», «Леопардов» и «Леклерков» у мелкобританцев, гансов и лягушатников соответственно либо примерно столько же, либо даже меньше. «Абрамсов» хороших, годных модификаций у пиндосов, тоже не шибко больше — около 1200, остальное — утилитарный хлам уровня ранних Т-90, а то и подревнее. Тем не менее, в *танковых* войсках на сегодняшний день нет ни одного Т-90, ареал их обитания — войска *мотострелковые*.

**Морально устарел.** Широко употребляется всеми. Так как конструкторы по старой привычке делали оружие для войны, а не для надрачивания на него неизвестными [школьниками](#), то не предусмотрели йоба-дизайн. Из-за этого облик Т-90 и облик стандартной йобы в аниме или в голливудских фильмах не совпадает в уме школьника. И делается логичный вывод: морально устарел. До недавнего времени это было так как минимум по части фарша, но с покупкой французских технологий данный вопрос отпал. Единственное, чего не хватает в Т-90 — это кондиционер (справедливо для всех без исключения советских танков) и мощное двигло (и то, и другое пофикшено только в «Тагиле»). И всё же многие журнашлюхи до сих пор пытаются высосать данный тезис. Причём, далеко не худшие из них, ибо худшие пишут это как само собой разумеющееся. Высосанные причины моральной устарелости обычно — теснота и отсутствие бронеперегородки, слава богу, что не требуют такого же замана, как на «Абрамсе».

**Срачи между МО и Рособоронэкспортом.** Три «Леопарда-2» по цене одного Т-90. Когда в оборонку наконец-то потекли деньги, многие люди, наконец, отложили [сладкие воспоминания](#) о былом величии и занялись работой. В связи с чем возник стародавний срач между Министерством Обороны и промышленностью. МО, естественно, хочет купить подешевле, а промышленность продать подороже. В очередном раунде срача главнокомандующий сухопутными войсками и изрёк фразу про три «Леопарда». Все люди, хоть сколько-нибудь секущие в теме, дружно удивились: «как можно за один танк ценой 118 миллионов рублей купить 3 танка в 170 миллионов рублей?». Основная версия гласит, что главком в тот день поехал на работе, если вы понимаете о чём я. Или же с подсчётами помог [господин Чуров](#). Хотя есть менее популярная версия, что он неким образом вычислил боевую эффективность новых «Леопардов-2» и Т-90 и на этой основе сделал заявление. В целом



Летающий Т-90



[BF4: Peek-A-Boo](#)

Летающий танк ([Type 98](#)) в BF4. Летающий в прямом смысле.



Кагбэ намекает, что и Атлантика — не преграда!



На самом деле вот зачем ему автомат заряжания!

такие срачи характеризуются громкими популистскими заявлениями из МО и возмущёнными голосами людей от промышленности. После нескольких скандалов Т-90 был таки **признан ненужным**, и официально открыли проект «Армата».

**Является ли Т-90 модификацией Т-72 или же это современный ОБТ?** Часто именно так журналамеры ставят вопрос в своих статьях. Почему модификация Т-72 не может быть современным танком вполне очевидно, ведь **Форд Фокус** каждые два года новый, а тут с 70—80-х годов какие-то сраные модификации. То, что на Западе такие же модификации таких же старичков, никого особо не тревожит.

**Двадцатая модификация Т-34.** Сложно понять точно, как авторы сего мема представляют себе всю цепочку эволюций. Вероятно так: Т-34 обр 1939 г (он же А-32) → Т-34 обр 1940 г → Т-34 обр 1941/42 → Т-34 обр 1943 → Т-34-85 → Т-44 → Т-54-1 → Т-54-2 → Т-54-3 → Т-54А → Т-54Б → Т-55 → Т-55А → Т-62 (он же Объект 166) → Объект 167 → Объект 172 → Т-72 (он же Объект 172М) → Т-72А → Т-72Б → Т-72Б(М) → Т-90. Годный способ и чтобы поесть говна в подкованном обществе, и чтобы затроллить ньюфагов. Для профессиональных троллей: можно провести «родословную» танка от (о, ужас!) американского «Кристи» 20-х годов: Christie M1940 (он же БТ-1) → БТ-2 → БТ-5 → БТ-7 → БТ-7М (он же А-8) → А-20 (он же БТ-20) → А-32 → Т-34 и т. д. Тонны эмоций от поцреотов обеспечены.

**Бронирование.** Существует миф о том, что у Т-90 броня типа хуйня, мол у «Абрамса» вставки из урана, а у нас только динамическая броня, за счёт которой защищённость «тэшек» сравнивается с западными бронесараями, и якобы «голая» броня Т-90 пробивается чуть ли не из говномёта времён **ВОВ**. Конечно, сказать точно, у какого танка броня лучше, практически невозможно, ибо у каждого государства свои методики оценки бронезащиты — это первое, второе — в разных частях танка броня тоже разная, и тут уж не существует единого общемирового стандарта (у кого-то жопа толще, у кого-то борта и т. д.), и, наконец, третье — характеристики бронезащиты современных танков тупо засекречены, и нам, простым смертным, можно только приблизительно их прикинуть. Но вернёмся к нашим Т-90. В Интернетях можно относительно легко наугуглить результаты обстрела Т-90С (для Индии) без ДЗ нашенискими броневойными снарядами (которые, по ряду причин, похуже забугорных, но ненамного) — пробития лобовой брони не было (по бортам и жопе на испытаниях не стреляют, так как там для любого более-менее современного снаряда броня любого танка по определению говно). Так что, дорогой патриот, можешь спать спокойно и класть на подобные провокации — «голая» броня Т-90, если и уступает «Абрамовской», то совсем немного. Дополнительного лулза добавляет тот факт, что из-за особенностей конструкции корпуса у «Абрамса» основное бронирование, включая пресловутые урановые вставки, приходится на **нижнюю** лобовую деталь, почти вертикальную, тогда как верхняя относится к классу «броня типа хуйня» и состоит из единственной плиты толщиной чуть больше полудюйма, так как она очень сильно завалена назад, и конструкторы сочли, что в неё никто и не попадёт. У Т-90 же прочность лба распределена куда равномернее.

**Ну и классика: «Т-90 Vs. Абрамс».** Основная особенность этого срача в том, что участие в нём принимают лица с поверхностными познаниями в бронетехнике. Срач является «первой ступенькой» для начинающего специалиста, поэтому в нём участвуют школьники и журналисты. Аргументы сводятся к простейшим: броня, скорость и внешний вид. Тут как обычно — поцреоты галдят про превосходство отечественного конструкторского гения, «и ваще ваш „Абрамс“ из пулемёта поджечь можно»; для либерастов уж лучше импортный «Леопард» или «Меркава», но только не наследие кровавого тоталитарного режима. Очень много драмы, анализов фоточек подбитых в Ираке «Абрамсов», и так далее. «Т-90 против Абрамса» может подниматься где угодно и далеко не на «оружейных» форумах. Эту тему даже как-то раз затронули в журнале «Популярная механика». Срач на сайте не утихает до сих пор.

**Ещё классика: «Т-90 Vs. Т-80 или Т-64».** Многолетний срач между Ленинбургом и **Омском** (в случае Т-64 с **Харьковом**) с одной стороны и Нижним Тагилом — с другой. Самым большим пламенем срач разгорелся в 90-х. Тогда резко упали башляния от государства министерству **макаронёв** обороны, и закупать высокотехнологичные и дорогие Т-80 стало не на что. В этот момент подмазался Тагил, который решил резво подлечить детские болезни Т-72. Они заменили движло в 840 породистых кляч (до этого на Т-72 было 780), поставили отсутствовавшую на Т-72 СУО, новую динамическую защиту, несколько других ништяков и **закрутили до упора гайки**. Надо также отметить отставание и плагиат со стороны Нижнего Тагила. На последней модификации **Т-72 Т-90МС** появилась система дистанционного управления зенитным пулемётом, дополнительная силовая установка для питания электроприборов во время стоянки, которых на Т-72/90 до сих пор не было, но были на Т-64 и Т-80. За башней появился короб с боеприпасами по мотивам **питерского** «Объект-292» и омского «Объект-640». Впрочем, в СССР Т-72 всегда был танком без новомодных плюшек, разработанным специально для дешевого массового выпуска и поставок ослобам. Сама история появления Т-72 позволяет собрать лулзов никак не меньше, чем обсуждение Т-90, ибо срач в 1960-е между КБ был нешуточный.

## Терминатор

На базе сабжа была создана неимоверно меметичная, знаковая и ненужная министерству обороны машинка — БМПТ (Боевая Машина Поддержки Танков) «Терминатор». БМПТ представляет собой шасси от Т-90, на которое установлена башня со сменными модулями вооружения. Ассортимент пушек, которые можно навесить на БМПТ огромен — 30-мм автоматическая пушка (2 штуки), ПТУРЫ,

пулеметы и другие военные радости. В корпус же встроено два курсовых автоматических гранатомёта, стрелки которых видят мир только через узкие триплексы, а запилить тепловизоры, чтобы увидеть пехоту до получения люлей, не позволила жаба. Нужна такая машинка для прикрытия действий танков, особенно в городском бою. Машина имеет те же показатели подвижности и защищенности, а значит может спокойно сопровождать танки, не боясь отстать и выйти из строя после единичного попадания РПГ. Корни этой «блажи» тянутся со времен ВОВ, когда немцами, а затем и всеми остальными было установлено, что стрелять из малокалиберных зениток по пехоте вместо пулемета — йопт! — круто! Однако до сих пор потаённое желание «вдарить, чтоб кишки во все стороны» реализовывалось лишь «Шилками», а те старые, слабобронированные, да и то их заменили гламурные «Тунгуски», которые в Грозном горели как пионерские костры. Так что было решено одним махом решить сразу несколько проблем.



БМПТ кагбэ говорит нам: «I need your clothes, your boots and your motorcycle»

Российское МО данную машинку не закупало вообще. А вот [казахи](#) не побоялись опробовать новую [вундервафлю](#) и закупили десяток терминаторов.

Погонять сие чудо можно в моде на игру Men of War Assault Squad под названием *Cold War*.

## Терминатор. Версия 0.1

Раз уж дело дошло до такой вундервафли, как Терминатор, то следует упомянуть и его предка — Объект-787, имеющего не менее грозное погоняло Гадюка. Первая Чеченская война показала, что проекты подобных машин, только которые назывались горными танками, проектировавшиеся ещё в СССР в связи с их острой необходимостью во время Афганской войны, были зря забыты и выброшены на свалку.

Срочно приступили к работам по проектированию новой боевой машины поддержки танков, которая могла бы эффективно действовать в горно-лесистой местности и городских условиях, на базе массового танка Т-72 были начаты в 1995 году ГСКБ-2 ЧТЗ, которое на тот момент возглавлял А. В. Ермолин, на собственные бабли предприятия по инициативе гендиректора завода. В 1996 году боевая машина была готова. Испытания стрельбой показали высокую эффективность данной машины.

Но, дело происходило в 90-е, когда основная задача была другая. Надо было побыстрее украсть как можно больше бабла и свалить за бугор, пока тебя не расстреляли у стен кремля отправили по этапу. Поэтому, дешёвая военная техника, которую в массовом количестве мог строить любой БТРЗ, используя морально устаревшие Т-72, которые выработали свой срок, и имелись в невероятных количествах в стране после вывода войск из стран ОВД, никому не была нужна. Начавшаяся активная рекламная кампания по радио и телевидению на фоне фееричных успехов, позволила контролирующими органами прикрыть проект под предлогом «Разглашение государственной тайны». ГСКБ-2 было запрещено проводить дальнейшую работу, а опытный образец был передан на полигон в Кубинке для дальнейшего ржавления в отстойнике за боксами. Сейчас восстановлена до ходового состояния в качестве экспоната парка «Патриот».

В виду отсутствия подобной техники, задачу по поддержке выполняли с помощью ЗСУ-23-4 «Шилка» и ЗСУ-23-2, установленных в незащищённых открытых кузовах обычных грузовиков[3].

## На самом деле

Т-90 — хороший, [годный](#) современный танк, о чём уже было сказано выше добрую сотню раз, хоть и не лишённый недостатков. Да, в чём-то он может быть и хуже «Леопарда-2» и других западных шутпанцеров, однако российская промышленность может его выпускать, как и запчасти к нему, а отечественные ремонтники знают, как его ремонтировать, что немаловажно. Школота, устраивающая срачи в интернетах, просто забывает, что воюют не миллиметры калибров и не километры в час скорости. Да даже не танки воюют. Воюют люди, и итог боя зависит от огромного множества факторов, в частности, от применения авиации, артиллерии и других родов войск, слаженности их действий и степени головожопости командования. Каким бы ни был крутым танк, вертушка, вооружённая ПТУРами, разьёбёт на металлолом целую колонну таких жестянок, если их не прикрыть от атак с воздуха, что с блеском



Дети, осторожно, где-то в траве затаилась Гадюка.



Гадюка, потрепленная временем .

подтвердила «[Война в Персидском заливе](#)», когда абсолютное большинство танков Т-72 было пробито с бортов кумулятивными боеприпасами. Хитрожопые американцы, пользуясь превосходством в СУО и разведке, поражали иракские танки ПТУРами, установленными на «Бредли», при этом иракцы узнавали о том, что их обстреливают уже после того, как по броне начинали щёлкать снаряды.

## Фап-контент

### В картинках



Т-90С «Бхишма» на второй родине слонов.

Высматривает цель на западе. (спойлер: Технически, на севере)

Лицом к лицу.

Широко известное в узких кругах брутальное фото.

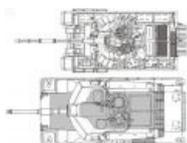


Родные говна.

А иногда он напоминает линуксоида.

Путин в Т-90МС. УОВА, как она есть. Аппаратура, а не Путин.

Скрестил ствол с Т-80 (справа)<sup>[11]</sup>.



Т-90 и Abrams — Feel the difference.

Feel the difference and moar. (спойлер: тот что жирный — немецкий «Леопард-2»).

### В видеочках

<https://www.youtube.com/watch?v=Hjl-CDpDP9g>

Классические покатушки-показушки

Т-90 против М1А2

Журнашлюхи о Т-90.

Т-90 и грязь т90 РУССКИЙ ТАНК Т-90, stuck tank, tank

Бывает и такое...

## См. также

- [Abrams](#) — 95% всех сравнений идут именно с ним.
- [Т-14](#) — преемник.
- [Мирный советский трактор](#)
- [Шушпанцер](#)

## Ссылки

- [боевой танк России Т-90](#) — несколько годных статей о танке, достаточно подробно описывающих историю его создания и дальнейшего развития. Так как сайт не всегда адекватно работает, можно [скачать](#) книжку отдельно.
- [Т-90 на реальной службе в учебной части](#) — Горжусь Россией!

## Примечания

- ↑ «Получается интересная картина: на сумму, необходимую для производства одного танка Т-80У, можно было, добавив всего 16тыс.руб., построить три танка Т-72Б.» «Т-72/Т-90. Опыт создания отечественных основных боевых танков», страница 85.
- ↑ В такой калибр влезают кассетные и **ядерные** снаряды. Да и попадание простого фугасного снаряда калибра 152 мм разнесёт любой танк
- ↑ До конца 2014 харьковчане должны были поставить 49 танков и 2 две ремонтно-эвакуационные машины на их базе, но по факту Таиланд получил лишь 10 машин, на конец 2015 начав поиск нового поставщика, выбирая на данный момент между китайцами и Уралвагонзаводом.
- ↑ Хотя по большей части на базы хранения, их планировали отправить в центральную группу войск, но не срослось. Лишь в середине 90-х про них вспомнили и передали в войска
- ↑ Справедливости ради надо сказать, что танкисты хоть раз побывавшие в настоящей войне, всегда ездят с открытыми люками, ибо подбивается танк легче легкого, и часто загорается БК. У танкистов в башне есть секунды для телепорта наружу, что бы не превратится в жаркое.
- ↑ Стоит напомнить, что для танков «советской школы» с АЗ/МЗ внутри башни углами безопасного маневрирования считаются плюс-минус 30 градусов, для «западной школы» с заряжающим и боеприпасами в нише башни — плюс-минус 15. Вообще, выстрел произведен крайне непрофессионально (положить ракету в лоб башни, да и вообще стрелять практически идеально «в лоб» при скрытой для танка позиции ПТРК — это надо очень сильно обкуриться), прыгающий наводчик тоже навыками не блещет... Арабы, сэр. Кстати, что касается бодро прыгающего из танка наводчика, то он, вероятнее всего, схватил контузию из-за [езды с открытыми люками](#) и запаниковал, не сумев оценить повреждения.
- ↑ Жаргонизм, обозначающий место на танке, чаще всего между башней и шасси, где листы брони сложены таким образом, что попавший в эту область снаряд неминуемо ricochetит в основание башни, как минимум надолго и прочно заклинивая её, а скорее всего — [экстерминируя](#) танк как таковой.
- ↑ Здесь и далее под «Т-90» понимается Т-90А, как наиболее актуальная для РФ модель.
- ↑ для прочувствования подвижности [танкофильным](#) аноном: у Т-34 этот показатель реально составлял 18-19 л.с. на тонну
- ↑ С другой стороны, на тех же Абрамсах бронезадвижка, отделяющая боеукладку от башни, по отзывам, очень тугая и часто заедает, поэтому её сплошь и рядом заклинивают в открытом положении — так что результат примерно тот же.
- ↑ Внимание на ходовую — по ней эти танки (любой модификации) легко сможет различить даже нуб.



### Оружие

Abrams Bf.109 Boxcutter Desert Eagle F-117 F-19 HAARP Hummer Junkers Ju 87 M-16 SRL Wm Авианосец Автострадный танк АК-47 Алексей Журавлёв АПЛ «Курск» Армата Армейский способ Атомная бомба Бензопила Беркем аль Атоми Боевой треножник Боевые животные Боевые искусства Бронелифчик Булава Вакуумная бомба Ведро Викинги Вундервафля Газовый баллончик Ганза Генеральный Чернявски Глок ГЛОНАСС Гнездо параноика День миномета Дикие банки и бутылки Дирижабль Киров Дробовик Дырка для ружья Жидкий вакуум Жуков Закладки Золотой пистолет Зомби-апокалипсис Ил-2 Штурмовик Иранские ракеты Истребитель пятого поколения К-19 Ка-50 Камикадзе Кар Карандаш Катана Катюша Каучуковая бомба КБиО Кишечник Клеить танчики Козлище Коктейль Молотова Короткоствол Кузькина мать Купцов Лось Вотзефак Максим Попенкер Мамонт-танк Машина Судного дня Медвежья кавалерия Межконтинентальная баллистическая ракета Меха Меч Миниган Мирный советский трактор

Мистраль Мочет Мурка Мушку спили Наёмник НАТО Номерные радиостанции Огнемёт  
Огромные боевые человекоподобные роботы Он был абсолютно трезвый Оружие  
Оружие в компьютерных играх Охота на крыс Панцерфауст Партизаны Пистолет Макарова  
Подводная лодка ППШ Противогаз Психотронное оружие Пулемёт Максима Радиот  
Револьвер Single Action Army Рельсотрон

[w:T-90 en:w:T-90](#)