

Чудо — Lurkmore



Эта статья рассказывает о какой-то антинаучной хуйне.

Если вы — физик, химик, биолог или просто слишком хорошо помните школьную программу соответствующего курса, вам лучше ее не читать. В противном случае вы рискуете умереть от смеха. Мы предупредили.

«— Сын мой, — сказал Кушаковский, с ненавистью глядя на Остапа, — вы заблуждаетесь, сын мой. Чудеса господни свидетельствуют...

— Ксендз! Перестаньте трепаться! — строго сказал великий комбинатор. — Я сам творил чудеса. Не далее как четыре года назад мне пришлось в одном городишке несколько дней пробыть Иисусом Христом. И все было в порядке. Я даже накормил пятью хлебами несколько тысяч верующих. Накормить-то я их накормил, но какая была давка!

»

— Ильф и Петров, «Золотой телёнок»

Чудо (*Это чудо!*; *Судьба!*) — популярный, как [IRL](#), так и в интернетах универсальный ответ, призывающий собеседника воздержаться от попыток поиска рационального объяснения увиденному. Рекомендован к употреблению быть не может, ибо в качестве универсального ответа весьма [уныл](#). Лулзы рождаются в случаях, когда реплика «Это чудо!» либо какая-то из [over 9000](#) вариаций на данную тему употребляется именно в качестве обычного ответа.

Суть



«Чудо — это реальное событие в восприятии дурака и пересказе поэта.

»

— Стругацкие

Чудом именуется событие, произошедшее вопреки законам природы и объясняемое вмешательством [сверхъестественной силы](#). Как легко видеть, определение доставляет и взрывает мозг само по себе. Каким, например, образом можно узнать, что событие законам природы противоречит? Ведь, не сказано же и не имеется в виду, «известным законам»! Два столетия назад и банальная молния *известным* законам природы противоречила. А что там противоречит или не противоречит ещё неизвестным законам природы, само собой, [неизвестно](#).

С другой стороны, если событие даже вполне объяснимо рациональным путём, это вовсе не исключает его объяснения вмешательством сверхъестественной силы. Верящий в злоебучее [колдунство](#) хомячок понимает, что болезни могут возникать по естественным причинам. Но допускает и вариант цыганского сглаза.

Таким образом, признавать ли событие чудесным или нет, — вопрос веры. Лулзы же рождаются из многочисленных [взаимоисключающих параграфов](#), связанных с попытками совместить веру и знание в одном отдельно взятом [моске](#).

Чудо и факт

«Чудо — это событие, описанное людьми, услышавшими о нем от тех, кто его не видел. »

— Принцип испорченного телефона

Ташемто, прежде чем решать, имеет ли событие сверхъестественное или естественное объяснение, нужно определить, имело ли оно место. То есть, является ли оно фактом. И здесь сразу **возникает проблема**. В мире, где чудеса случаются, достоверность становится фикцией.

Допустим, некое событие фиксируется приборами, ранее не подводившими и **многочисленными** незаинтересованными, компетентными и неподверженными **галлюцинациям** наблюдателями. Вероятно, это факт. Ибо чудес не бывает. Не могли все люди и вся техника лгать без вразумительных причин.

Но если чудеса бывают, этот довод **не работает**. Свидетели с равным успехом могли, как наблюдать чудесное воскрешение **лежалого покойника**, так и чудесным же образом коллективно ловить галлюны. Если чудеса бывают, то нет никакой возможности определить, какое же именно чудо произошло.

Чудо и вера

«Огре: как запустить 32-битную Цивилизацию 2 на 64-битном виндовс 7 ?

Кирыч: чудом Огре: а где его скачать?

»

—  407813

«Ничто не поражает так, как чудо,— разве только наивность, с которой его принимают на веру »

— Марк Твен

...Но если чудесное событие фактом, всё-таки, признать, выйдет ещё хуже. Ибо в факт верить уже **нельзя**. На веру принимается лишь неизвестное. Таким образом, если пациент **знает**, что мир **был сотворён за 6 дней** и располагает доказательствами реальности этого события, к христианству и к религии вообще его кредо явно не имеет ни малейшего отношения.

И да, этот ваш **Б-г** таки является атеистом. Конфликтую со всемогуществом, всезнание не позволяет Ему принимать что-либо на веру. Особенно, Своё собственное существование. И ангелы Его, и Сатана — они тоже все неверующие. Только с **некоторыми** людьми у Него вышел облом. Хотел по Своему **образу и подобию**, а **получилось как всегда**. Такие дела.

Чудо и доказательство

Чудеса Господни, как известно, **свидетельствуют**. Вопрос в том, что с этим свидетельством делать. Как правило, человек подвергает полученную информацию анализу и делает выводы. Полагая, что эти выводы верны. Иначе, нахуя они вообще? Основанием же для этого предположения (в **95%** случаев заведомо ошибочного) служит постулат о познаваемости мира.

Наблюдать, сопоставлять и делать выводы есть смысл только в мире, закономерности которого доступны



человеческому разуму. В мире же, где случаются чудеса и события происходят в соответствии с неисповедимой волей чьей-то **левой пятки** из наблюдений ровным счётом ничего не следует. Неизвестно даже чья именно это пятка!

Мир, в котором присутствие сверхъестественного хотя бы просто не исключается, непознаваем рациональным путём даже частично. Ибо не может быть известно, на какие наблюдения чья-то левая пятка влияла, а на какие нет. Такой мир непознаваем даже сердцем, исполненным к этой самой Пятке сыновней любви. Ибо сердцу, как раз, не нужны никакие свидетельства, в том числе в виде чудес.

Чудо и объяснение



«Мистические объяснения считаются глубокими; на самом же деле их нельзя назвать даже поверхностными. »

— Ницше, «Весёлая наука»

И, кстати, об определениях. Если чудо это событие, объясняющееся вмешательством сверхъестественного, то небезызвестный капитан в очередной раз фалломорфирует, пытаясь вообразить, как такое возможно. Объяснением, тасемто, является сведение неизвестного к уже известному. Сведение же неизвестного к непознаваемому это какое-то, блджд, «**объяснение со знаком минус**», в результате которого появляется ещё одна заведомо необъяснимая сущность, и мы знаем не больше, а меньше, чем раньше.

Короче говоря: определения события как «чуда» уместно том случае, когда событие несомненно имеет место быть — но при этом не поддаётся (**научному**) объяснению.

С точки зрения логики, любое объяснение апеллирующее к сверхъестественному с порога отсекается **бритвой Оккама**.

Чудо и судьба

«Люди! Они живут в мире, где трава продолжает зеленеть и солнце восходит каждый день, и цветы регулярно превращаются в плоды, и что же производит на них впечатление? Плачущие статуи. И вино, сделанное из воды! Обыкновенный эффект квантум-механического туннеля, проявившийся бы в любом случае, если вы готовы ждать зиллионы лет. »

— *Мелкие боги*

«То обстоятельство, что я выжил и дотянул до нынешних своих без малого уже сорока лет, есть само по себе почти ЧУДО. Ибо что есть чудо? Суперпозиция маловероятных событий, и ничего более. »

— *С.Витицкий*

Невозможное довольно-таки регулярно путают с невероятным. Хотя, разница между понятиями принципиальна. «Невозможными» являются события запрещённые законами физики. Таким качеством, как «вероятность» они не обладают. Если же нечто невероятно, в том числе *абсолютно невероятно* значит, оно возможно. А раз возможно, то и происходит.

Свидетелем событий абсолютно невероятных каждый человек становится ежесекундно. Собственно, с какими-либо иными событиями IRL мы и не сталкиваемся. Например, если подбросить монету 10 раз вероятность последовательного выпадения одних только «орлов» составит $1/1024$. Как и вероятность любой другой последовательности «орёл-решка». То есть, как бы монетка не падала, маленькое «чудо» случится. Можно организовать и большое «чудо» подкинув её 30 раз и получив последовательность, вероятность выпадения которой меньше чем один к миллиарду.

Последовательность одних только «орлов» выделяется в массе прочих невероятных совпадений лишь тем, что привлекает внимание. Но и «значимым» совпадениям тервер повелевает происходить на каждом шагу. Хитрость в том, что разнообразие событий, уже одним тем, что вероятность их бесконечно мала, будоражащих воображение, в свою очередь, бесконечно велико. Бесконечность же деленная на бесконечность даёт неопределённость. Даже если наблюдается совпадение вероятное раз в миллион лет... Ну, значит, эта вероятность данного события реализовалась, хотя миллионы других столь же невероятных событий не произошли.

Удивительные, поражающие разум совпадения просто обязаны происходить. Например, в людей периодически ударяет молния. Некоторые после этого выживают, и затем имеют те же самые шансы, что и все прочие, попасть под новый удар. Значит, должны быть люди, в которых молния била дважды, трижды, и трижды плюс ещё раз уже в могилу контрольный, чтоб наглухо! Ничего личного. Это просто случайность. С кем-то, когда-то такое **обязательно должно случиться**.

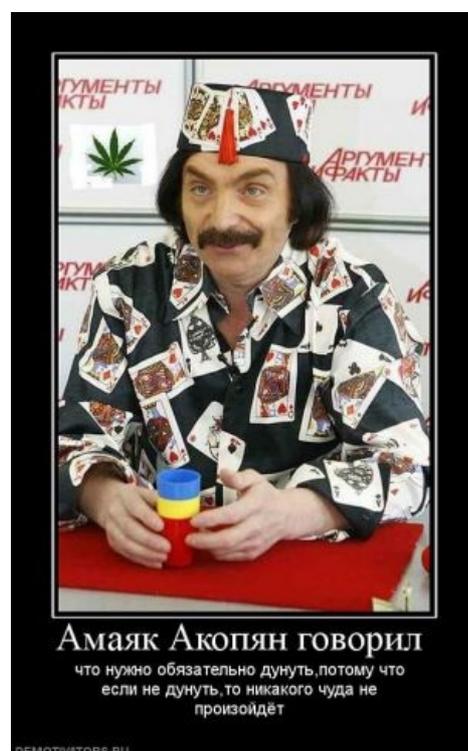
Принцип имеет ещё одно неочевидное следствие. Всё возможное, то есть, всё не запрещённое законами природы, обязательно существует. Причём, в бесконечном количестве экземпляров. Ведь, Вселенная бесконечна, ограничена скоростью распространения физических взаимодействий только наблюдаемая её часть.

Космологический принцип, основывающийся на ещё более фундаментальном принципе рационального познания — изотропии — предполагает, что в один и тот же момент времени наблюдатель будет видеть примерно одну и ту же картину, независимо от места, с которого ведётся наблюдение. То есть, если наблюдатель на Земле, видит себя внутри содержащего 1 600 000 галактик шара радиусом 13.7 миллиардов световых лет (с большего расстояния свет за время существования Вселенной не дошёл), то и наблюдатель, находящийся на расстоянии 10 миллиардов световых лет от Земли, тоже видит 1 600 000 галактик. Половина из которых наблюдению с Земли не доступна. И на расстоянии 100 миллиардов, и на любом другом, картина будет такой же.

Изотропия пространства является наблюдаемой, но это, кстати, и неважно. Нарушения свидетельствовали бы только о наличии во Вселенной структур, попадающих в видимую область лишь частично. Ведь, в мире, где нарушение изотропии не исключено, никакие наблюдения невозможны вообще. Так что любой результат может быть объяснён действием «другой физики» в других областях пространства.

Да, Анонимус, ты тоже существуешь. А значит, ты представляешь собой состояние не запрещённое, каковое в бесконечной вселенной встречается бесконечное же число раз. В эту самую минуту ты читаешь Лурку не только здесь, на Земле, но и в соседнем, может быть, скоплении галактик, на планете тоже именуемой Землёй, где тоже есть такая же Лурка и эта статья в ней. Кстати, и число планет, на которых из Лурки эту статью удолели, а ты вообще умер нах, тоже бесконечно. И это даже не чудо. Это хуже. Это **матан**, блджд!

Чудо и атсрал



«**Штирлиц** упал с десятого этажа, но чудом зацепился за балкон. На следующий день чудо распухло и мешало ходить. »

Чудеса в классической форме характерны для религиозной мифологии и сказок, в которых джинн или золотая рыбка произвольно изменяют реальность. Единство художественных приёмов, кстати, указывает на близкое родство таких явлений, как религия и сказка... Но в **фэнтези**, например, чудес нет. Мир вполне рационален. В него лишь введены новые физические законы, используя которые маг может бросить на некоторое расстояние **фаербол** строго определённого тротилового эквивалента.

Эзотерика **во всех** своих формах пытается осуществить закос под фэнтези, также ссылаясь на некие законы. Но безуспешно. Ибо если в фэнтези вопрос проработан, законы магии формализованы и легко переводятся на доступный **искусственному идиоту** язык матана, то любая концепция, сформулированная **астралопитеком**, представляет собой **бессмысленный набор гулких слов**, адов пиздец и ни на какой язык, включая и тот на котором сформулирована, уже не переводится в принципе.

По этой причине **экстрасенсы**, **маги-анхуманы** и прочие аборигены атсрала приходят в замешательство, пытаясь ответить на вопрос, что же именно они могут, а что нет. В таком случае, обычно, выдаются лулзы, несколько примеров собственной невьебенной мощи (в которые сам поциент явно не верит), ссылки на эпичные подвиги «одного тибетского ламы» (в которые сам поциент почему-то верит), много **пафоса** и никакой внятной конкретики.

Любопытно, что если спросить о его возможностях священнослужителя, результат будет примерно такой же: море пафоса, ссылки на деяния святых отшельников и обещания молиться. А там уж, что выйдет с дальностью, радиусом поражения и температурой в эпицентре — это как Богу будет угодно. Разница в том, что законы Атсрала, невыразимые словами, непостижимые умом, но открывающиеся непосредственно копчиком после 77 лет **напряжённой духовной практики**, заменяются волей Творца, в целом неисповедимой, но местами становящейся интуитивно понятной после воскресения опиума от кошерного **производителя**.

Команданте Ку, как всегда, жжот пламенем Б-жественной любви:

Главное чудо, которое может произойти в мире, — перемена в человеческой душе. Потому что потеснить гору **привычек и грехов** — чудо большее, чем сдвинуть с места Монблан.

Христос не говорит «блаженны творящие чудеса», но «блаженны милующие». В Православии главное — это изменение твоего внутреннего мира. Впрочем, не только в Православии, даже в Индии многие говорили, что неумный человек старается изменить то, что вне него, а мудрец старается изменить то, что внутри него.



— <http://www.odinblago.ru/pravoslavie/kuraev2/11/>

Почему же эзотерические учения, явно тяготеющие к религии и сказке, косят под фэнтези, причём косят так криво? Маркетинг, блджд. Современный хомячок даже откровенную религию предпочитает хавать **в псевдонаучной упаковке**. Крив же закос по понятной причине. В нашем мире нет магии, а значит и её законов. Нельзя формализовать нечто отсутствующее без риска, что наружу вылезут взаимоисключающие параграфы, а реальность сущности станет легко проверяемой.

Чудо и НЛО

Ну, тащемто, попы почитают энлонавтов — демонами. Уфологи же проделывают обратный манёвр. Всех мифических демонов объявляют пришельцами. И в чём разница? Только в названии. В случае с НЛО и «демоны», и «пришельцы» — одинаково бесполезные квазиобъяснения одного неизвестного другим неизвестным. По сути пришельцы не являются чем-то «сверхъестественным». Но в данной ситуации используются именно в качестве такового.

Кстати, **ящерики** существуют. У них выбора нет. Ведь среди бесконечного множества ящериков обязательно присутствует подмножество (тоже бесконечное) таких, физическое устройство которых взаимоисключающих параграфов не содержит. Они, стало быть, возможны. А значит, существует некоторый измеряемый кубопарсеками объём пространства, в котором возможные ящерики становятся вероятными. Грубо изнасиловав **теорию относительности**, ящерики вполне могут прилететь на Землю.

А вот объяснения с их участием самого феномена НЛО, на 98, а не пресловутые **95%**, состоящего из фэйков, дефектов плёнки и прочих понятных вещей, — невозможно. Так как неизвестно, похожи ли корабли ящериков на НЛО.

Выводы

«Люди любят выносить однозначные суждения. Возьмем, к примеру, чудеса. Если благодаря загадочному стечению обстоятельств кто-то спасается от неминуемой гибели — что обычно говорят? «Он чудом спасся». Но если по капризу не менее загадочного стечения обстоятельств (пролитое именно тут масло, подгнившая именно там ступенька) человек вдруг погибает... Согласитесь, вполне логично заключить, что это тоже было чудо. Факт неприятности происшедшего вовсе не отменяет факта чудесности. »

— *Т. Пратчетт* «Интересные времена»

Как легко видеть, понятие «чуда» является предметом веры, обремененным массой парадоксов и, будучи применено в любой логической конструкции, незамедлительно превращает её [в руины](#). Что нисколько не сказывается на популярности универсального ответа.

Причин тому несколько:

Во-первых, религия нуждается в чудесах, как в свидетельствах реальности сверхъестественного. Парадоксы в данном случае разрешаются легко. Требуется только поверить в то, что событие произошло, что оно имеет чудесную природу, что оно свидетельствует, и что оно свидетельствует именно о том, о чём требуется верующему.

Во-вторых, противоречащие физическим законам и логике допущения служат для приведения [к какбе закономерному и осмысленному](#) виду наблюдаемой картины мира. [Как известно](#), горбун примет любое объяснение своего уродства, кроме того, что это простая случайность. Конечно, в том, что какой-то космический гамма-квант с размаху ёбнулся об спираль ДНК можно усмотреть закономерность статистическую, да и траектория самой частицы вполне объяснима физикой, но это не те законы и объяснения, которые нужны горбуну. Он хочет знать, почему это произошло именно с ним.

На самом деле, ни почему. Просто так. Случайно. Человеческие представления о смысле и справедливости Вселенной чужды. Чудо же позволяет усмотреть в происходящем [замысел](#), а значит и смысл.

Наконец, сплошь и рядом кажется, что псевдообъяснение лучше, чем отсутствие объяснения. В самом деле, атсральная муть и ящерики годно объясняют даже заведомо вымышленные события! Но и тут «объяснение» является самообманом, создающим иллюзию знания, столь же бесполезную, как муляжи веры и смысла в предыдущих случаях.

См. также

- [Б-г](#)
- [Бессмертие](#)
- [Магия](#)

Ссылки

- [Докинз о чудесах](#)



[Пространственный провал около ст. Павловской](#)
Чудо — оно такое.



Религия

666 Brb, church Encyclopedia Dramatica/Атеист Inglip Jesus Is a Jerk Jesus lol Jesus saves МС Покайся Mihole-Христос Pope song Pussy Riot Raptor Jesus Silvy Tomorrow's Pioneers What would X do? Аббатус Абдуловера Агасфер Агностицизм Ад Адвайта Адъ и Израиль Алексей Журавлёв Амвросий фон Сиверс Анафема Андрей Кураев Андрей Мельков Ансамбль Христа Спасителя Аратов Асов Атеизм Атеизм/Orthodox Edition Аум Синрикё Ахиневич Б-г Боба Исусович Рабинович Бог Богиня Божественная комедия Будда Гаутама Вассерман Векторная религия Ветхозаветные мемы Виталий Милонов Вселенные люди Вуду Гаечка Гуду Даниил Сысоев Даосизм День святого Патрика

Детерминизм Джедаизм Дзен Дмитрий-Сергей Дмитрий Энтео Доброслав Долбославие
Достоевский Дугин Духовность Ересь Жопа Хэнка Зороастризм Иван Купала
Иван Охлобыстин ИГИЛ Иисус Император Человечества Инквизиция ИПХ Ислам
Исламский туалетный этикет Йога Каббала Канонічно Карикатуры на Мухаммеда
Кирилл Фролов Книга Велеса Козёл отпущения Крада Велес Ктулху Культ карго
Кэри-Хироюки Тагава Лавей Левашов Матильда Митрополит Токийский Даниил
Михаил Котов Мормоны Мы евреи Нарекаю тебя Коловоротом Наталья Поклонская
Наука vs религия Невзоров Невинность мусульман Нигилизм Ницше Нью-эйдж
Оскорбление чувств верующих



Магия

13 2012 год 25-й кадр 42 666 Ache666 Akinator ASMR Backmasking Charmed
Deathwisher DVAR It's Magic Leyla 22 Libastral Nord'N'Commander Peacedoorball
Science freaks Sherak Slenderman Sound drugs SupLisEr Алекс Лотов Аллоды Онлайн
Амвросий фон Сиверс Андрей Кочергин Андрей Скляров Аненербе Анхуманы
Арийская Ведьма Артефакты Петербурга Астралопитек Астрология Атлантида Ахиневич
Аштар Шеран Белликум Бермудский треугольник Бессмертие Битва экстрасенсов
В рот мне ноги Валарат Вампиры Ванга Варракс Великий Магистр Вестник ЗОЖ
Владимир Авдеев Волшебный кролик Вуду Гаряев Гипноз Павел Глоба Гном Лавкрафт
Гомеопатия Гороскоп Джеймс Рэнди Джек-прыгун Долбославие Дракон
Древний Египет/Клюква Египетские пирамиды Зона 51 Зороастризм Илья Маслов
Инвольтация к эгрегору Инопланетяне Информационное поле Вселенной Каждый
Каменное литьё Карлос Кастанеда Кашпировский Клиническая смерть Крада Велес
Кыштымский карлик Лавей Левашов Магия Масоны Машина времени Мессинг
Молодильное яблоко Монолит Моптук Мулдашев Навосвет Научный креационизм
Нахема Невидимость Неуместный артефакт Нибааль Никола Тесла НЛО Нострадамус
Нью-эйдж Одержимость Олег Т. Орден Хранителей Смерти Осознанные сновидения